

m.gu



Consiglio Superiore della Magistratura

**Nella risposta si prega di indicare
il numero di protocollo di riferimento
nonchè il medesimo oggetto contenuto
nella presente nota.**

AI MINISTRO
della Giustizia
R O M A

AI PRIMO PRESIDENTE
della Corte di Cassazione
R O M A

AI PROCURATORE GENERALE
della Repubblica presso la
Corte di Cassazione
R O M A

AI SEGRETARIO GENERALE
della Corte Costituzionale
R O M A

Ai PRESIDENTI
delle Corti di Appello
LORO SEDI

Ai PROCURATORI GENERALI
della Repubblica presso le
Corti di Appello
LORO SEDI

AI PROCURATORE
NAZIONALE ANTIMAFIA
R O M A

Ai PRESIDENTI
dei Tribunali
LORO SEDI

Ai PRESIDENTI
dei Tribunali di Sorveglianza
LORO SEDI

Ai PRESIDENTI
dei Tribunali per i Minorenni
LORO SEDI

Ai PROCURATORI della
Repubblica presso i Tribunali
LORO SEDI

Ai PROCURATORI della
Repubblica presso i
Tribunali per i minorenni
LORO SEDI

All'Ispettorato Generale del
Ministero della giustizia
R O M A



m.gu



OGGETTO: Pratica num. 83/VQ/2014. Coordinamenti formali del nuovo testo unico sulla dirigenza approvato con delibera del 28 luglio 2015.

Comunico che il Consiglio Superiore della Magistratura, nella seduta del 16 settembre 2015, ha adottato la seguente delibera:

“

La proposta in oggetto si limita ad effettuare dei coordinamenti formali del Nuovo Testo Unico sulla dirigenza approvato con delibera del 28 luglio 2015.

In particolare, si evidenzia che l'intervento previsto al comma 1 dell'art.13 si limita a rimuovere una ripetizione linguistica nell'ambito del medesimo periodo (si sostituisce la parola “esperienze” con “attività”), rimanendo inalterato il significato della disposizione, frutto di un intervento emendativo nell'Assemblea Plenaria del 28 luglio c.a..

L'intervento previsto all'art 30 si limita, invece, a rimuovere un refuso presente nella formulazione dei criteri di valutazione per il conferimento della dirigenza di uffici giudicanti e requirenti di secondo grado. Invero, con riferimento a tali uffici, il testo attuale prevede che, ai fini della valutazione, gli indicatori specifici (elencati all'art.20) *“hanno un valore tra loro pari ordinato”*, mentre con riferimento a tutti gli altri incarichi direttivi e semidirettivi è statuito che gli indicatori specifici, in posizione pariordinata tra loro, hanno *“speciale rilievo”*. E' evidente che la diversa modalità di valutazione degli indicatori specifici per il conferimento della dirigenza di uffici giudicanti e requirenti di secondo grado rispetto ai criteri di valutazione degli indicatori specifici per gli altri incarichi è frutto di un mero refuso, dovuto al mancato adeguamento, in fase di riformulazione delle norme, dell'art.30 alla generale regola di valutazione degli indicatori specifici prevista per tutti gli altri incarichi.

L'intervento, pertanto, in quest'ultimo caso serve per conformare i criteri di valutazione degli indicatori specifici previsti per il conferimento della dirigenza di uffici giudicanti e requirenti di secondo grado ai criteri di valutazione degli indicatori specifici previsti per il conferimento di tutti gli altri incarichi direttivi e semidirettivi, elidendo, così, il predetto refuso.

Tanto premesso,

delibera

i seguenti coordinamenti formali del Nuovo Testo Unico sulla Dirigenza, segnalando in grassetto le modifiche apportate:



m.gu Al comma 1 dell'art.13 (Altre esperienze organizzative e ordinamentali maturate al di fuori dell'attività giudiziaria) il periodo *“L'attitudine organizzativa e le esperienze ordinamentali maturate attraverso esperienze professionali fuori del ruolo organico della magistratura sono valute in concreto apprezzando:”* va sostituito con il seguente periodo: *“L'attitudine organizzativa e le esperienze ordinamentali maturate attraverso **attività** professionali fuori del ruolo organico della magistratura sono valute in concreto apprezzando:”*.

L'art.30 (Criteri di valutazione per il conferimento della dirigenza di uffici giudicanti e requirenti di secondo grado) viene riformulato nei seguenti termini: *“Per il conferimento della dirigenza di uffici giudicanti e requirenti di secondo grado **hanno speciale rilievo, in posizione pari ordinata fra loro, gli indicatori di cui all'articolo 20”***.

”

■ **SECRETARIO GENERALE**
(Paola Piraccini)

