

CIRC.



## MINISTERO DELLA GIUSTIZIA

ISPETTORATO GENERALE

### Il Capo dell'Ispettorato Generale

Ai signori Magistrati, Dirigenti e Direttori  
Ispettori

e per conoscenza

Al signor Capo di Gabinetto  
sede

Al signor Capo Dipartimento  
per gli Affari di Giustizia  
e al signor Direttore Generale della Direzione  
generale della Giustizia civile  
sede

Al signor Capo del Dipartimento  
dell'Organizzazione giudiziaria  
e al signor direttore Generale della Direzione  
generale magistrati  
sede

Al signor Primo Presidente della Corte  
suprema di Cassazione  
sede

Al signor Procuratore generale presso la Corte  
suprema di Cassazione  
sede

Al signor Procuratore Generale presso la Corte  
dei Conti  
sede

Ai signori Presidenti di Corte di appello  
loro sedi

Ai signori Procuratori Generali presso le Corti  
di appello  
loro sedi

**Oggetto: Obblighi di comunicazione in caso di procedimenti e sentenze di condanna a carico di pubblici ufficiali, incaricati di pubblico servizio ovvero di dipendenti di amministrazioni pubbliche in genere.**

Ho di recente constatato che non sempre trovano puntuale attuazione le norme che prevedono la comunicazione, ai titolari dell'azione disciplinare e ai titolari dell'azione di responsabilità amministrativa, dei provvedimenti relativi all'esercizio dell'azione penale e delle condanne nei confronti di pubblici

dipendenti ovvero degli incaricati di pubblico servizio e dei pubblici ufficiali in genere o, comunque, relativi a illeciti che abbiano cagionato danno all'erario.

Come è noto, dette mancanze possono determinare, oltre che ovviamente responsabilità da "perdita di *chance*" ai sensi dell'art. 1, comma 3, l. n. 20 del 1994, responsabilità diretta, sia disciplinare sia erariale per omissione di attività doverosa, foriera di danni oggi ancora più rilevanti alla luce delle modifiche recate dalla legge n. 190 del 2012 all'art. 1 della citata legge n. 20 del 1994.

E' pertanto necessario che, in occasione dei controlli ispettivi ed entro gli ambiti di vigilanza a ciascuno assegnati, si provveda ad impartire al proposito ogni opportuna raccomandazione agli uffici giudiziari, procedendo se del caso a verifiche a campione sull'esatto adempimento delle disposizioni vigenti che, ai soli fini di una più rapida consultazione e senza alcuna pretesa di completezza, sono ricapitolate nell'allegato.

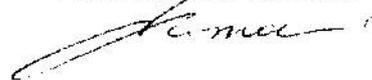
Al proposito mi permetto di segnalare che, a mio avviso, il tenore testuale dell'art. 154-ter disp. att. cod. proc. pen., il riferimento alla valutazione del danno cagionato all'erario contenuto nell'art. 129, comma 3, stesse disposizioni, il riferimento all'accertamento della finalità patrimoniale contenuto nel comma 2 dell'art. 6 l. n. 97 del 2001 e il diverso tenore di detta norma rispetto al successivo art. 7, comma 1, stessa legge, consentono di ritenere che competa al magistrato che ha emesso il provvedimento da comunicare impartire, contestualmente a detto provvedimento, le disposizioni necessarie.

Sarà comunque loro cura raccomandare al personale di cancelleria di sollecitare l'intervento del giudice dell'esecuzione ove ricorra il fondato dubbio di una dimenticanza del giudice della cognizione.

Confido nella loro collaborazione.

Roma 31 luglio 2012

Il Capo dell'Ispettorato Generale  
M. Stefania Di Tomassi



## **Obblighi di comunicazione in caso di procedimenti e sentenze di condanna a carico di pubblici ufficiali, incaricati di pubblico servizio ovvero di dipendenti di amministrazioni pubbliche in genere**

### **A) Comunicazioni a fini disciplinari**

- **Norme di attuazione, di coordinamento e transitorie del codice di procedura penale**

#### art. 129 Informazioni sull'azione penale.

1. Quando esercita l'azione penale nei confronti di un impiegato dello Stato o di altro ente pubblico, il pubblico ministero informa l'autorità da cui l'impiegato dipende, dando notizia dell'imputazione. Quando si tratta di personale dipendente dai servizi per le informazioni e la sicurezza militare o democratica, ne dà comunicazione anche al comitato parlamentare per i servizi di informazione e sicurezza e per il segreto di Stato.

2. Quando l'azione penale è esercitata nei confronti di un ecclesiastico o di un religioso del culto cattolico, l'informazione è inviata all'Ordinario della diocesi a cui appartiene l'imputato.

3. Quando esercita l'azione penale per un reato che ha cagionato un danno per l'erario, il pubblico ministero informa il procuratore generale presso la Corte dei conti, dando notizia della imputazione.

3-bis. Il pubblico ministero invia la informazione contenente la indicazione delle norme di legge che si assumono violate anche quando taluno dei soggetti indicati nei commi 1 e 2 è stato arrestato o fermato ovvero si trova in stato di custodia cautelare (1).

*(1) Comma aggiunto dall'art. 20, D.Lgs. 14 gennaio 1991, n. 12, recante disposizioni integrative e correttive della disciplina processuale penale e delle norme ad essa collegate.*

#### art. 133. Notificazione del decreto che dispone il giudizio.

1. Il decreto che dispone il giudizio è notificato, a norma dell'articolo 429 comma 4 del codice, anche alle altre parti private non presenti all'udienza preliminare.

1-bis. Il decreto è altresì comunicato alle amministrazioni o enti di appartenenza quando è ammesso nei confronti di dipendenti di amministrazioni pubbliche o di enti pubblici ovvero di enti a prevalente partecipazione pubblica, per alcuno dei delitti previsti dagli articoli 314, primo comma, 317, 318, 319, 319-ter, 319-quater e 320 del codice penale e dall'articolo 3 della legge 9 dicembre 1941, n. 1383 (1).

*(1) Comma aggiunto dall'art. 3, L. 27 marzo 2001, n. 97 e poi così modificato dall'art. 1, comma 79, L. 6 novembre 2012, n. 190.*

art. 154-ter. Comunicazione della sentenza.

1. La cancelleria del giudice che ha pronunciato sentenza penale nei confronti di un lavoratore dipendente di un'amministrazione pubblica ne comunica il dispositivo all'amministrazione di appartenenza e, su richiesta di questa, trasmette copia integrale del provvedimento. La comunicazione e la trasmissione sono effettuate con modalità telematiche, ai sensi del decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82, entro trenta giorni dalla data del deposito (1).

(1) Articolo aggiunto dal comma 1 dell'art. 70, D.lgs. 27 ottobre 2009, n. 150.

• **Legge 13 aprile 1988 n. 117 - Risarcimento dei danni cagionati nell'esercizio delle funzioni giudiziarie e responsabilità civile dei magistrati.**

Art. 5 Ammissibilità della domanda (5)

1. Il tribunale, sentite le parti, delibera in camera di consiglio sull'ammissibilità della domanda di cui all'art. 2.

2. A tale fine il giudice istruttore, alla prima udienza, rimette le parti dinanzi al collegio che è tenuto a provvedere entro quaranta giorni dal provvedimento di rimessione del giudice istruttore.

3. La domanda è inammissibile quando non sono rispettati i termini o i presupposti di cui agli articoli 2, 3 e 4 ovvero quando è manifestamente infondata.

4. L'inammissibilità è dichiarata con decreto motivato, impugnabile con i modi e le forme di cui all'art. 739 del codice di procedura civile, innanzi alla corte d'appello che pronuncia anch'essa in camera di consiglio con decreto motivato entro quaranta giorni dalla proposizione del reclamo. Contro il decreto di inammissibilità della corte d'appello può essere proposto ricorso per cassazione, che deve essere notificato all'altra parte entro trenta giorni dalla notificazione del decreto da effettuarsi senza indugio a cura della cancelleria e comunque non oltre dieci giorni. Il ricorso è depositato nella cancelleria della stessa corte d'appello nei successivi dieci giorni e l'altra parte deve costituirsi nei dieci giorni successivi depositando memoria e fascicolo presso la cancelleria. La corte, dopo la costituzione delle parti o dopo la scadenza dei termini per il deposito, trasmette gli atti senza indugio o comunque non oltre dieci giorni alla Corte di cassazione che decide entro sessanta giorni dal ricevimento degli atti stessi. La Corte di cassazione, ove annulli il provvedimento di inammissibilità della corte d'appello, dichiara ammissibile la domanda. Scaduto il quarantesimo giorno la parte può presentare, rispettivamente al tribunale o alla corte d'appello o, scaduto il sessantesimo giorno, alla Corte di cassazione, secondo le rispettive competenze, l'istanza di cui all'art. 3.

5. Il tribunale che dichiara ammissibile la domanda dispone la prosecuzione del processo. La corte d'appello o la Corte di cassazione che in sede di impugnazione dichiarano ammissibile la domanda rimettono per la prosecuzione del processo gli atti ad altra sezione del tribunale e, ove questa non sia costituita, al tribunale che decide in composizione interamente diversa. Nell'eventuale giudizio di appello non possono far parte della corte i magistrati che abbiano fatto parte del collegio che ha pronunciato

l'inammissibilità. Se la domanda è dichiarata ammissibile, il tribunale ordina la trasmissione di copia degli atti ai titolari dell'azione disciplinare; per gli estranei che partecipano all'esercizio di funzioni giudiziarie la copia degli atti è trasmessa agli organi ai quali compete l'eventuale sospensione o revoca della loro nomina.

*(5) La Corte costituzionale, con ordinanza n. 67 del 2005, ha dichiarato la manifesta infondatezza della questione di legittimità costituzionale dell'art. 5 sollevata in riferimento agli artt. 3 e 24 della Costituzione.*

#### Art. 9 Azione disciplinare

1. Il procuratore generale presso la Corte di cassazione per i magistrati ordinari o il titolare dell'azione disciplinare negli altri casi devono esercitare l'azione disciplinare nei confronti del magistrato per i fatti che hanno dato causa all'azione di risarcimento, salvo che non sia stata già proposta, entro due mesi dalla comunicazione di cui al comma 5 dell'art. 5. Resta ferma la facoltà del Ministro di grazia e giustizia di cui al secondo comma dell'art. 107 della Costituzione.

2. Gli atti del giudizio disciplinare possono essere acquisiti, su istanza di parte o d'ufficio, nel giudizio di ritorsione.

3. La disposizione di cui all'art. 2, che circoscrive la rilevanza della colpa ai casi di colpa grave ivi previsti, non si applica nel giudizio disciplinare.

- **Legge 27 marzo 2001 n. 97 - Norme sul rapporto tra procedimento penale e procedimento disciplinare ed effetti del giudicato penale nei confronti dei dipendenti delle amministrazioni pubbliche.**

art. 5. Pena accessoria dell'estinzione del rapporto di impiego o di lavoro. Procedimento disciplinare a seguito di condanna definitiva.

1. ... (8).

2. ... (9).

3. ... (10).

4. Salvo quanto disposto dall' articolo 32-*quinquies* del codice penale, nel caso sia pronunciata sentenza penale irrevocabile di condanna nei confronti dei dipendenti indicati nel comma 1 dell'articolo 3, ancorché a pena condizionalmente sospesa, l'estinzione del rapporto di lavoro o di impiego può essere pronunciata a seguito di procedimento disciplinare. Il procedimento disciplinare deve avere inizio o, in caso di intervenuta sospensione, proseguire entro il termine di novanta giorni dalla comunicazione della sentenza all'amministrazione o all'ente competente per il procedimento disciplinare. Il procedimento disciplinare deve concludersi entro centottanta giorni decorrenti dal termine di inizio o di proseguimento, fermo quanto disposto dall'articolo 653 del codice di procedura penale (11).

(8) Aggiunge al primo comma dell' art. 19 del codice penale, " pene accessorie: specie", il numero 5-bis), secondo cui pena accessoria per i delitti è altresì «l'estinzione del rapporto di impiego o di lavoro».

(9) Aggiungeva al codice penale l' art. 32-quinquies relativo ai "Casi nei quali alla condanna consegue l'estinzione del rapporto di lavoro o di impiego", che nel testo modificato dall'art. 1, comma 75, lett. b), L. 6 novembre 2012, n. 190, prevede «Salvo quanto previsto dagli articoli 29 e 31, la condanna alla reclusione per un tempo non inferiore a tre anni per i delitti di cui agli articoli 31-1, primo comma, 317, 318, 319, 319-ter, 319-quater, primo comma, e 320 importa altresì l'estinzione del rapporto di lavoro o di impiego nei confronti del dipendente di amministrazioni od enti pubblici ovvero di enti a prevalente partecipazione pubblica».

(10) Aggiunge all'art. 3 della legge 9 dicembre 1941, n. 1383 - recante norme in materia di "Militarizzazione del personale civile e salariato in servizio presso la Regia guardia di finanza e disposizioni penali per i militari del suddetto Corpo - il terzo comma che prevede «Nel caso di condanna alla reclusione per un tempo non inferiore a tre anni si applica il disposto dell'articolo 32-quinquies del codice penale.»

(11) Comma così modificato dal comma 2 dell'art. 72, D.Lgs. 27 ottobre 2009, n. 150.

- **legge 24 marzo 2001, n. 89 - Previsione di equa riparazione in caso di violazione del termine ragionevole del processo e modifica dell' articolo 375 del codice di procedura civile.**

#### 5. Notificazioni e comunicazioni (13).

1. Il ricorso, unitamente al decreto che accoglie la domanda di equa riparazione, è notificato per copia autentica al soggetto nei cui confronti la domanda è proposta.

2. Il decreto diventa inefficace qualora la notificazione non sia eseguita nel termine di trenta giorni dal deposito in cancelleria del provvedimento e la domanda di equa riparazione non può essere più proposta.

3. La notificazione ai sensi del comma 1 rende improponibile l'opposizione e comporta acquiescenza al decreto da parte del ricorrente.

4. Il decreto che accoglie la domanda è altresì comunicato al procuratore generale della Corte dei conti, ai fini dell'eventuale avvio del procedimento di responsabilità, nonché ai titolari dell'azione disciplinare dei dipendenti pubblici comunque interessati dal procedimento.

(13) Il presente articolo già modificato dall'art. 3, D.L. 11 settembre 2002, n. 201- soppresso dalla legge di conversione 14 novembre 2002, n. 259 - è stato così sostituito dalla lettera e) del comma 1 dell'art. 55, D.L. 22 giugno 2012, n. 83.

## **B) Comunicazioni ai fini del giudizio di responsabilità amministrativa (danno erariale)**

- **Norme di attuazione, di coordinamento e transitorie del codice di procedura penale**

### art. 129 Informazioni sull'azione penale.

1. Quando esercita l'azione penale nei confronti di un impiegato dello Stato o di altro ente pubblico, il pubblico ministero informa l'autorità da cui l'impiegato dipende, dando notizia dell'imputazione. Quando si tratta di personale dipendente dai servizi per le informazioni e la sicurezza militare o democratica, ne dà comunicazione anche al comitato parlamentare per i servizi di informazione e sicurezza e per il segreto di Stato.

2. Quando l'azione penale è esercitata nei confronti di un ecclesiastico o di un religioso del culto cattolico, l'informazione è inviata all'Ordinario della diocesi a cui appartiene l'imputato.

3. Quando esercita l'azione penale per un reato che ha cagionato un danno per l'erario, il pubblico ministero informa il procuratore generale presso la Corte dei conti, dando notizia della imputazione.

3-bis. Il pubblico ministero invia la informazione contenente la indicazione delle norme di legge che si assumono violate anche quando taluno dei soggetti indicati nei commi 1 e 2 è stato arrestato o fermato ovvero si trova in stato di custodia cautelare (1).

*(1) Comma aggiunto dall'art. 20, D.Lgs. 14 gennaio 1991, n. 12, recante disposizioni integrative e correttive della disciplina processuale penale e delle norme ad essa collegate.*

- **Legge 27 marzo 2001, n. 97 (Norme sul rapporto tra procedimento penale e procedimento disciplinare ed effetti del giudicato penale nei confronti dei dipendenti delle amministrazioni pubbliche)**

### art. 6 Disposizioni patrimoniali.

1. ... (12).

2. Nel caso di condanna per delitti di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale [artt. 314 - 335 cod. pen.] commessi a fini patrimoniali, la sentenza è trasmessa al procuratore generale presso la Corte dei conti, che procede ad accertamenti patrimoniali a carico del condannato.

3. ... (13).

4. I beni immobili confiscati ai sensi degli articoli 322-ter e 335-bis del codice penale sono acquisiti di diritto e gratuitamente al patrimonio disponibile del comune nel cui territorio si trovano. La sentenza che dispone la confisca costituisce titolo per la trascrizione nei registri immobiliari.

*(12) Aggiunge al codice penale l' art. 335-bis - Disposizioni patrimoniali - secondo cui «Salvo quanto previsto dall'articolo 322-ter, nel caso di condanna per delitti previsti dal presente capo è comunque ordinata la confisca anche nelle ipotesi previste dall'articolo 240, primo comma.»*

(13) Aggiunge all' art. 321 del codice di procedura penale il comma 2-bis, secondo cui «Nel corso del procedimento penale relativo a delitti previsti dal capo I del titolo II del libro secondo del codice penale il giudice dispone il sequestro dei beni di cui è consentita la confisca.»

#### Art. 7. Responsabilità per danno erariale.

1. La sentenza irrevocabile di condanna pronunciata nei confronti dei dipendenti indicati nell'articolo 3 [dipendenti di amministrazioni o di enti pubblici ovvero di enti a prevalente partecipazione pubblica] per i delitti contro la pubblica amministrazione previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale [artt. 314 - 335 cod. pen.] è comunicata al competente procuratore regionale della Corte dei conti affinché promuova entro trenta giorni l'eventuale procedimento di responsabilità per danno erariale nei confronti del condannato. Resta salvo quanto disposto dall'articolo 129 delle norme di attuazione, di coordinamento e transitorie del codice di procedura penale, approvate con decreto legislativo 28 luglio 1989, n. 271 (14).

(14) Vedi, anche, il comma 30-ter dell'art. 17, D.L. 1 luglio 2009, n. 78, nel testo integrato dalla relativa legge di conversione

- **legge 24 marzo 2001, n. 89 - Previsione di equa riparazione in caso di violazione del termine ragionevole del processo e modifica dell' articolo 375 del codice di procedura civile.**

#### 5. Notificazioni e comunicazioni (13).

1. Il ricorso, unitamente al decreto che accoglie la domanda di equa riparazione, è notificato per copia autentica al soggetto nei cui confronti la domanda è proposta.

2. Il decreto diventa inefficace qualora la notificazione non sia eseguita nel termine di trenta giorni dal deposito in cancelleria del provvedimento e la domanda di equa riparazione non può essere più proposta.

3. La notificazione ai sensi del comma 1 rende improponibile l'opposizione o comporta acquiescenza al decreto da parte del ricorrente.

4. Il decreto che accoglie la domanda è altresì comunicato al procuratore generale della Corte dei conti, ai fini dell'eventuale avvio del procedimento di responsabilità, nonché ai titolari dell'azione disciplinare dei dipendenti pubblici comunque interessati dal procedimento.

(13) Il presente articolo già modificato dall'art. 3, D.L. 11 settembre 2002, n. 201- soppresso dalla legge di conversione 14 novembre 2002, n. 259 - è stato così sostituito dalla lettera e) del comma 1 dell'art. 55, D.L. 22 giugno 2012, n. 83.

• **Legge 14 gennaio 1994 n. 20 - Disposizioni in materia di giurisdizione e controllo della Corte dei conti.**

1. Azione di responsabilità.

1. La responsabilità dei soggetti sottoposti alla giurisdizione della Corte dei conti in materia di contabilità pubblica è personale e limitata ai fatti ed alle omissioni commessi con dolo o con colpa grave, ferma restando l'insindacabilità nel merito delle scelte discrezionali. In ogni caso è esclusa la gravità della colpa quando il fatto dannoso tragga origine dall'emanazione di un atto vistato e registrato in sede di controllo preventivo di legittimità, limitatamente ai profili presi in considerazione nell'esercizio del controllo. Il relativo debito si trasmette agli eredi secondo le leggi vigenti nei casi di illecito arricchimento del dante causa e di conseguente indebito arricchimento degli eredi stessi (2) (3).

1-bis. Nel giudizio di responsabilità, fermo restando il potere di riduzione, deve tenersi conto dei vantaggi comunque conseguiti dall'amministrazione di appartenenza, o da altra amministrazione, o dalla comunità amministrata in relazione al comportamento degli amministratori o dei dipendenti pubblici soggetti al giudizio di responsabilità (4).

1-ter. Nel caso di deliberazioni di organi collegiali la responsabilità si imputa esclusivamente a coloro che hanno espresso voto favorevole. Nel caso di atti che rientrano nella competenza propria degli uffici tecnici o amministrativi la responsabilità non si estende ai titolari degli organi politici che in buona fede li abbiano approvati ovvero ne abbiano autorizzato o consentito l'esecuzione (5).

1-quater. Se il fatto dannoso è causato da più persone, la Corte dei conti, valutate le singole responsabilità, condanna ciascuno per la parte che vi ha preso (6).

1-quinquies. Nel caso di cui al comma 1-quater i soli concorrenti che abbiano conseguito un illecito arricchimento o abbiano agito con dolo sono responsabili solidalmente. La disposizione di cui al presente comma si applica anche per i fatti accertati con sentenza passata in giudicato pronunciata in giudizio pendente alla data di entrata in vigore del decreto-legge 28 giugno 1995, n. 248. In tali casi l'individuazione dei soggetti ai quali non si estende la responsabilità solidale è effettuata in sede di ricorso per revocazione (7) (8).

1-sexies. Nel giudizio di responsabilità, l'entità del danno all'immagine della pubblica amministrazione derivante dalla commissione di un reato contro la stessa pubblica amministrazione accertato con sentenza passata in giudicato si presume, salva prova contraria, pari al doppio della somma di denaro o del valore patrimoniale di altra utilità illecitamente percepita dal dipendente (9).

1-septies. Nei giudizi di responsabilità aventi ad oggetto atti o fatti di cui al comma 1-sexies, il sequestro conservativo di cui all'articolo 5, comma 2, del decreto-legge 15 novembre 1993, n. 453, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 gennaio 1994, n. 19, è concesso in tutti i casi di fondato timore di attenuazione della garanzia del credito erariale (10).

2. Il diritto al risarcimento del danno si prescrive in ogni caso in cinque anni, decorrenti dalla data in cui si è verificato il fatto dannoso, ovvero, in caso di occultamento doloso del danno, dalla data della sua scoperta (11) (12).

2-bis. Per i fatti che rientrano nell'ambito di applicazione dell'art. 1, comma 7, del decreto-legge 27 agosto 1993, n. 324, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 ottobre 1993, n. 423, la prescrizione si compie entro cinque anni ai sensi del comma 2 e comunque non prima del 31 dicembre 1996 (13).

2-ter. Per i fatti verificatisi anteriormente alla data del 15 novembre 1993 e per i quali stia decorrendo un termine di prescrizione decennale, la prescrizione si compie entro il 31 dicembre 1998, ovvero nel più breve termine dato dai compiersi del decennio (14).

3. Qualora la prescrizione del diritto al risarcimento sia maturata a causa di omissione o ritardo della denuncia del fatto, rispondono del danno erariale i soggetti che hanno omesso o ritardato la denuncia. In tali casi, l'azione è proponibile entro cinque anni dalla data in cui la prescrizione è maturata.

4. La Corte dei conti giudica sulla responsabilità amministrativa degli amministratori e dipendenti pubblici anche quando il danno sia stato cagionato ad amministrazioni o enti pubblici diversi da quelli di appartenenza, per i fatti commessi successivamente alla data di entrata in vigore della presente legge (15) (16).

(2) L'art. 3, D.L. 23 ottobre 1996, n. 543, nel testo integrato dalla relativa legge di conversione, ha così sostituito il comma 1 ed ha aggiunto i commi 1-bis, 1-ter, 1-quater e 1-quinquies. Lo stesso art. 3 ha poi così sostituito il comma 2 ed ha aggiunto i commi 2-bis e 2-ter. Infine ha sostituito il comma 4. Vedi, anche, il comma 2 del citato art. 3. Successivamente, il presente comma è stato così modificato dalla lettera a) del comma 30-quater dell'art. 17, D.L. 1 luglio 2009, n. 78, nel testo integrato dalla relativa legge di conversione e modificato dall'art. 1, comma 1, lett. c), n. 2), D.L. 3 agosto 2009, n. 103. Vedi, inoltre, il comma 7 dell'art. 29, D.L. 31 maggio 2010, n. 78.

(3) La Corte costituzionale con sentenza n. 371 del 1998 ha dichiarato non fondata la questione di legittimità costituzionale dell'art. 3, comma 1, lettera a), del D.L. 23 ottobre 1996, n. 543 sostitutivo dell'art. 1, comma 1, L. 14 gennaio 1994, n. 20, sollevata in riferimento agli artt. 3, 11, 24, 81, 97 e 103, secondo comma, della Costituzione.

(4) L'art. 3, D.L. 23 ottobre 1996, n. 543, nel testo integrato dalla relativa legge di conversione, ha così sostituito il comma 1 ed ha aggiunto i commi 1-bis, 1-ter, 1-quater e 1-quinquies. Lo stesso art. 3 ha poi così sostituito il comma 2 ed ha aggiunto i commi 2-bis e 2-ter. Infine ha sostituito il comma 4. Vedi, anche, il comma 2 del citato art. 3. Successivamente, il presente comma è stato così modificato dalla lettera b) del comma 30-quater dell'art. 17, D.L. 1 luglio 2009, n. 78, nel testo integrato dalla relativa legge di conversione.

(5) L'art. 3, D.L. 23 ottobre 1996, n. 543, nel testo integrato dalla relativa legge di conversione, ha così sostituito il comma 1 ed ha aggiunto i commi 1-bis, 1-ter, 1-quater e 1-quinquies. Lo stesso art. 3 ha poi così sostituito il comma 2 ed ha aggiunto i commi 2-bis e 2-ter. Infine ha così sostituito il comma 4. Vedi, anche, il comma 2 del citato art. 3.

(6) L'art. 3, D.L. 23 ottobre 1996, n. 543, nel testo integrato dalla relativa legge di conversione, ha così sostituito il comma 1 ed ha aggiunto i commi 1-bis, 1-ter, 1-quater e 1-quinquies. Lo stesso art. 3 ha poi così sostituito il comma 2 ed ha aggiunto i commi 2-bis e 2-ter. Infine ha così sostituito il comma 4. Vedi, anche, il comma 2 del citato art. 3.

(7) L'art. 3, D.L. 23 ottobre 1996, n. 543, nel testo integrato dalla relativa legge di conversione, ha così sostituito il comma 1 ed ha aggiunto i commi 1-bis, 1-ter, 1-quater e 1-quinquies. Lo stesso art. 3 ha poi così sostituito il comma 2 ed ha aggiunto i commi 2-bis e 2-ter. Infine ha così sostituito il comma 4. Vedi, anche, il comma 2 del citato art. 3.

(8) La Corte costituzionale, con sentenza n. 453 del 1998, ha dichiarato non fondata la questione di legittimità costituzionale dell'art. 1, comma 1-quinquies, sollevata in riferimento agli artt. 3, 23 e 24, primo comma, 28 nonché 97, primo e secondo comma, della Costituzione.

(9) Comma aggiunto dal comma 62 dell'art. 1, L. 6 novembre 2012, n. 190.

(10) Comma aggiunto dal comma 62 dell'art. 1, L. 6 novembre 2012, n. 190.

(11) L'art. 3, D.L. 23 ottobre 1996, n. 543, nel testo integrato dalla relativa legge di conversione, ha così sostituito il comma 1 ed ha aggiunto i commi 1-bis, 1-ter, 1-quater e 1-quinquies. Lo stesso art. 3 ha poi così sostituito il comma 2 ed ha aggiunto i commi 2-bis e 2-ter. Infine ha così sostituito il comma 4. Vedi, anche, il comma 2 del citato art. 3. Il presente comma era stato modificato dal comma 1343 dall'art. 1, l. 27 dicembre 2006, n. 296, abrogato dall'art. 1, D.L. 27 dicembre 2006, n. 299.

(12) La Corte costituzionale, con ordinanza n. 272 del 2006, ha dichiarato la manifesta inammissibilità della questione di legittimità costituzionale dell'articolo 1, comma 2, sollevata in riferimento agli artt. 3 e 24 della Costituzione.

(13) L'art. 3, D.L. 23 ottobre 1996, n. 543, nel testo integrato dalla relativa legge di conversione, ha così sostituito il comma 1 ed ha aggiunto i commi 1-bis, 1-ter, 1-quater e 1-quinquies. Lo stesso art. 3 ha poi così sostituito il comma 2 ed ha aggiunto i commi 2-bis e 2-ter. Infine ha così sostituito il comma 4. Vedi, anche, il comma 2 del citato art. 3.

(14) L'art. 3, D.L. 23 ottobre 1996, n. 543, nel testo integrato dalla relativa legge di conversione, ha così sostituito il comma 1 ed ha aggiunto i commi 1-bis, 1-ter, 1-quater e 1-quinquies. Lo stesso art. 3 ha poi così sostituito il comma 2 ed ha aggiunto i commi 2-bis e 2-ter. Infine ha così sostituito il comma 4. Vedi, anche, il comma 2 del citato art. 3.

(15) L'art. 3, D.L. 23 ottobre 1996, n. 543, nel testo integrato dalla relativa legge di conversione, ha così sostituito il comma 1 ed ha aggiunto i commi 1-bis, 1-ter, 1-quater e 1-quinquies. Lo stesso art. 3 ha poi così sostituito il comma 2 ed ha aggiunto i commi 2-bis e 2-ter. Infine ha così sostituito il comma 4. Vedi, anche, il comma 2 del citato art. 3.

(16) La Corte costituzionale con ordinanza n. 212 del 1995, ha dichiarato manifestamente inammissibile la questione di legittimità costituzionale dell'art. 1, sollevata in riferimento agli artt. 3, 24 e 97 della Costituzione.

500  
30713



**Da:** Servizio Studi Ispettorato Generale - Giuseppina Auricchio [studi.ispettorato@giustizia.it]  
**Inviato:** venerdì 2 agosto 2013 9.50  
**A:** Corte Appello ANCONA; Corte Appello BARI; Corte Appello Bologna; Corte Appello BOLZANO; Corte Appello BRESCIA; Corte Appello CAGLIARI; Corte Appello CALTANISSETTA; Corte Appello CAMPOBASSO; Corte Appello CATANIA; Corte Appello CATANZARO; Corte Appello FIRENZE; CORTE APPELLO GENOVA; Corte Appello L'AQUILA; Corte Appello LECCE; Corte Appello Messina; Corte Appello Milano; Corte Appello Napoli; Corte Appello PALERMO; segrpartic.ca.palermo@giustizia.it; Corte Appello PERUGIA; Corte Appello POTENZA; uffpresidenza.ca.reggiocalabria@giustizia.it REGGIO CALABRIA; Corte Appello ROMA; CORTE APPELLO ROMA; Corte Appello SALERNO; Corte Appello SASSARI; Corte Appello TARANTO; Corte Appello TORINO; Corte Appello Trento; Corte Appello TRIESTE; Corte Appello VENEZIA; Proc. Generale Ancona; Proc. Generale BARI; Proc. Generale Bologna; Proc. Generale BOLZANO; Proc. Generale Brescia; Proc. Generale CAGLIARI; Proc. Generale CALTANISSETTA; Proc. Generale CAMPOBASSO; Proc. Generale Catania; Proc. Generale CATANZARO; Procura Generale FIRENZE; PROC. GENERALE GENOVA; Proc. Generale L'AQUILA; Proc. Generale LECCE; Proc. Generale MESSINA; Procura Gen. Milano; Proc. Generale NAPOLI; Proc. Generale PALERMO; Proc. Generale PERUGIA; Proc. Generale POTENZA; Proc. Generale REGGIO CALABRIA; Proc. Generale ROMA; Proc. Generale SALERNO; Proc. Generale SASSARI; Proc. Generale TARANTO; Proc. Generale TORINO; Proc. Generale TRENTO; Proc. Generale TRIESTE; Proc. Gen. VENEZIA  
**Cc:** Dirigente; Ufficio Studi; valter.lanciotti@giustizia.it  
**Oggetto:** Obblighi di comunicazione in caso di procedimenti e sentenze di condanna a carico di pubblici ufficiali, incaricati di pubblico servizio ovvero di dipendenti di amministrazioni pubbliche in genere.  
**Allegati:** 2013.0009585.U.pdf  
**Priorità:** Alta

Si trasmette la nota indicata in oggetto.

Alla presente non seguiranno ulteriori trasmissioni su supporto cartaceo, si prega, pertanto, cortesemente di dare conferma della avvenuta e corretta ricezione.

Si ringrazia