



m.br

Csm	Roma	13/05/2013	9.5 19:29
	Protocollo	P 9292/2013	



M-M



N. 37 / 2013 Reg. Circolari

Consiglio Superiore della Magistratura

Nella risposta si prega di indicare il numero di protocollo di riferimento nonché il medesimo oggetto contenuto nella presente nota.

M - DG		
Procura Generale della Repubblica presso la Corte d'Appello di Sassari - 09006400709 - Segr. Amm.		
N. <u>1171</u> / <u>14 MAR 2013</u>		
UOR	CC	RUO
Funzione <u>16</u>	Macroattività <u>A</u>	Attività <u>A</u>
Fascicolo <u>005-MAG</u>	Sottofascicolo <u>002-ESM</u>	

Al sig. Ministro della Giustizia
R O M A

Ai sigg. Presidenti
delle Corti di Appello
LORO SEDI

Ai sigg. Procuratori Generali
della Repubblica presso le
Corti di Appello
LORO SEDI

Ai sigg. Presidenti dei Tribunali
LORO SEDI

Ai sigg. Procuratori della Repubblica
presso i Tribunali
LORO SEDI

Ai sigg. Presidenti dei Tribunali
per i minorenni
LORO SEDI

Ai sigg. Procuratori della Repubblica
presso i Tribunali per i minorenni
LORO SEDI

Al Sig. Segretario Generale della
Scuola Superiore della Magistratura
R O M A

OGGETTO: Pratica num. 70/VA/2013 - Individuazione delle sedi da assegnare ai magistrati ordinari in tirocinio nominati con D.M. 8 giugno 2012.

Comunico che il Consiglio Superiore della Magistratura, nella seduta del 9 maggio 2013, ha adottato la seguente delibera:

"

<i>Csm</i>	Roma	13/05/2013
	Protocollo	P 9292/2013

M.M.



Il Consiglio, dovendo procedere alla individuazione delle sedi da assegnare ai Magistrati nominati con D.M. 8 giugno 2012

1. – Premessa

Le vacanze di organico che riguardano tutti gli uffici giudiziari, nel loro complesso particolarmente preoccupanti, e specificamente i dati relativi alle scoperture degli uffici giudicanti e requirenti di primo grado (attualmente calcolati, su base nazionale, al 15% per i giudicanti e al 14% per i requirenti), hanno fatto ritenere opportuno, al fine di valutare quanti e quali posti assegnare ai magistrati ordinari in tirocinio nominati con D.M. 8 giugno 2012 negli uffici di primo grado, operare una ragionata analisi dei dati statistici relativi ai carichi di lavoro pro-capite degli uffici giudicanti e requirenti.

La Terza Commissione, pertanto, ha richiesto la collaborazione dell'ormai operativo Ufficio Statistico del Consiglio Superiore elaborando alcuni criteri generali di indirizzo che sono stati poi tradotti in formulazioni e proiezioni statistiche.

La proficua discussione di commissione, allargata alla partecipazione dei funzionari componenti l'ufficio statistico, ha portato ad adottare una metodologia di lavoro per l'individuazione dei posti da assegnare ai MOT nominati con D.M. 8.6.2012 che utilizza criteri basati sull'indice di gradimento dei singoli uffici giudiziari (calcolato sulla base delle percentuali di posti andati senza aspiranti negli ultimi bandi di concorso), sul carico di lavoro pro-capite medio nazionale effettivo, su una analisi qualitativa dei carichi stessi, assegnando specifici punteggi alle diverse tipologie di affari, e, infine, sulla percentuale di copertura di organico.

La sintesi della metodologia adottata è contenuta nella relazione finale redatta dall'Ufficio statistico e allegata alla presente delibera (All. 1), nonché nelle tabelle esplicative allegate alla predetta relazione (All.2, All. 3, All.4, All.5, All.6 e All.7).

I dati utilizzati per l'analisi sono quelli acquisiti dalla Direzione Generale di Statistica del Ministero della Giustizia attraverso i modelli di rilevazione compilati e validati dagli uffici giudiziari; il periodo di riferimento, come richiesto dalla Commissione, riguarda gli ultimi 5 anni giudiziari intercorrenti dal 1 luglio 2007 al 30 giugno 2012. Si è scelto un periodo di cinque anni e non solo l'ultimo anno disponibile per ottenere dati più stabili, evitando l'incidenza di fattori occasionali che avrebbero potuto variare la sopravvenienza nel breve periodo.

Deve, inoltre, rammentarsi che la Terza Commissione ha tenuto conto dell'ultimo intervento del legislatore, in base al quale si può procedere all'assegnazione dei magistrati ordinari in tirocinio agli uffici di procura, come chiaramente evincibile dall'attuale disposto dell'art. 13, comma 2, del D.lgs.160 del 2006, a seguito della sostituzione del precedente testo, operata dal comma 1 dell'art. 1, L. 31 ottobre 2011, n. 187. Si prevede, infatti, che i magistrati ordinari al termine del tirocinio non possono essere destinati unicamente a svolgere le funzioni giudicanti monocratiche penali, salvo che per i reati di cui all'articolo 550 del codice di procedura penale, le funzioni di giudice per le indagini preliminari o di giudice dell'udienza preliminare anteriormente al conseguimento della prima valutazione di professionalità, rimanendo così consentita l'assegnazione alle funzioni di pubblico ministero.

Ai sensi di tale richiamata disposizione, peraltro, rimane vigente il divieto di assegnazione alle funzioni di magistrato di sorveglianza per i magistrati di prima nomina.

Si è tenuto conto altresì dell'imminente operatività della rimodulazione delle piante organiche a seguito della riforma delle circoscrizioni giudiziarie adottata con D.lgs n. 155/2012 (che ha dato attuazione alla L. n. 148 del 2011).

Difatti, il Ministero della Giustizia, con riferimento agli uffici interessati dalla riforma, ha emanato il D.M. del 18 aprile 2013 ridefinendo il numero complessivo dei magistrati assegnati a tali uffici.



La Terza Commissione ha, pertanto, ritenuto di basare le proprie scelte di assegnazione dei MOT all'esito del tirocinio operando sulle riformulate piante organiche degli uffici, operative dal 13 settembre 2013⁽¹⁾ per tutte le sedi giudiziarie coinvolte, tranne quelle ricomprese nel distretto di L'Aquila per il quale, invece, il D.lgs n. 155/2012 prevede lo slittamento dell'entrata in vigore della riforma al 13 settembre 2015.

Si è deciso di considerare per l'assegnazione gli uffici del distretto di L'Aquila come immoificati poiché il predetto termine del 13 settembre 2015 rende impossibile considerare formalmente esistenti le nuove piante organiche alla data del 15 febbraio 2014, termine del tirocinio mirato per i magistrati ordinari nominati con D.M. 8.6.2012 e, quindi, data dopo la quale i nuovi magistrati dovranno prendere possesso dei rispettivi uffici di destinazione.

La Terza Commissione, inoltre, preso atto che sono pervenute domande di disponibilità al trasferimento da parte di magistrati che per la loro anzianità risulterebbero trasferibili nell'ambito di un eventuale bollettino ordinario e rilevato che, ai sensi dell'art. 192 R.D. 30 gennaio 1941, n. 12⁽²⁾, le domande di tramutamento ad altra sede possono essere presentate in qualunque momento, indipendentemente dall'attualità della vacanza o dall'annuncio di questa nel Bollettino Ufficiale, ha ritenuto di non assegnare in tutto o in parte le sedi vacanti di sostituto procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Perugia, giudice del Tribunale di Reggio Emilia, sostituto procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Reggio Emilia, giudice del Tribunale di Campobasso, giudice della sezione lavoro del Tribunale di Perugia, giudice del Tribunale di Firenze e sostituto procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Novara. Tale scelta appare utile sotto il duplice profilo di dare la preferenza nell'assegnazione a magistrati in possesso di anzianità naturalmente superiore a quella dei MOT nell'ambito del prossimo concorso per posti ordinari da bandire entro il mese di luglio 2013 in esecuzione del par. 2 co. 3 della circolare n.12046 del 8.6.2009, e di garantire una più razionale distribuzione delle risorse di personale della magistratura, risorse

⁽¹⁾ L'Art. 11 del D.Lgs n. 155 del 2012, Pubblicato nella Gazz. Uff. 12 settembre 2012, n. 213, prevede per l'entrata in vigore della riforma delle circoscrizioni giudiziarie:

"1. Il presente decreto entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana.

2. Salvo quanto previsto al comma 3, le disposizioni di cui agli articoli 1, 2, 3, 4, 5 e 7 acquistano efficacia decorsi dodici mesi dalla data di entrata in vigore del presente decreto.

3. Le modifiche delle circoscrizioni giudiziarie de L'Aquila e Chieti, nonché delle relative sedi distaccate, previste dagli articoli 1 e 2, acquistano efficacia decorsi tre anni dalla data di entrata in vigore del presente decreto. Nei confronti dei magistrati titolari di funzioni dirigenziali presso gli uffici giudiziari de L'Aquila e Chieti le disposizioni di cui all'articolo 6 si applicano decorsi due anni dalla data di entrata in vigore del presente decreto.

Il presente decreto, munito del sigillo dello Stato, sarà inserito nella Raccolta ufficiale degli atti normativi della repubblica italiana. È fatto obbligo a chiunque spetti di osservarlo e di farlo osservare."

⁽²⁾ L'Art. 192 R.D. 30.1.1961 n. 12, così come modificato dall'art. 1, comma 8, D.L. 16 settembre 2008, n. 143, convertito, con modificazioni, dalla L. 13 novembre 2008, n. 181, stabilisce:

"L'assegnazione delle sedi per tramutamento è disposta secondo le norme seguenti:

La vacanza di sedi giudiziarie è annunciata nel Bollettino Ufficiale del Ministero di grazia e giustizia. L'annuncio può, peraltro, essere omesso per necessità di servizio.

Le domande di tramutamento ad altra sede sono dirette per via gerarchica al Ministro di grazia e giustizia e possono essere presentate in qualunque momento, indipendentemente dall'attualità della vacanza o dall'annuncio di questa nel Bollettino Ufficiale.

All'assegnazione di ciascuna sede si procede in base alle domande. La scelta tra gli aspiranti è fatta dal Ministro, con riguardo alle attitudini di ciascuno di essi, al suo stato di famiglia e di salute, al merito ed all'anzianità.

Sono titoli di preferenza, a parità delle altre condizioni personali, quelli indicati nell'art. 148.

Non sono ammesse domande di tramutamento con passaggio dalle funzioni giudicanti alle requirenti o viceversa, salvo che per tale passaggio esista il parere favorevole del consiglio superiore della magistratura.

Se la vacanza è stata annunciata nel Bollettino Ufficiale, i magistrati che aspirano alla sede vacante debbono fare domanda di tramutamento, ove non l'abbiano presentata precedentemente, entro dieci giorni dalla pubblicazione dell'annuncio. Trascorso tale termine, non si tiene conto della domanda."

<i>Com</i>	Roma	13/05/2013
	Protocollo	P 9292/2013

G
M.N

m.br

purtroppo non in grado di soddisfare i bisogni di copertura derivanti dalle ingenti vacanze già richiamate.

Peraltro, deve rilevarsi come le ulteriori esigenze di copertura che residuano all'esito dell'assegnazione dei 323 MOT nominati con D.M.8.6.2012 saranno poste alla base di tale prossima pubblicazione di posti ordinari prevista come detto entro il mese di luglio 2013.

Si è tenuto, infine, conto della necessità di individuare la sede di **giudice del Tribunale di Napoli** per garantire l'esercizio del diritto al titolare della prescelta assoluta ai sensi della L. n.104/92, secondo la graduatoria definitiva approvata con delibera consiliare del 30 aprile 2013.

2. - Criteri obiettivi utilizzati per l'assegnazione delle sedi ai MOT nominati con D.M. 8 giugno 2012

2.1. Premessa .

La Terza Commissione, sulla base delle considerazioni generali indicate in premessa, ha proceduto, concordandone i caratteri principali con l'Ufficio Statistico del Consiglio, a fissare gli specifici criteri obiettivi finalizzati alla individuazione dei singoli posti da assegnare per ciascuna tipologia di sedi prevista per l'assegnazione ai MOT nominati con DM 8/6/2012 (uffici giudicanti ordinari e del lavoro, uffici requirenti, uffici minorili).

La procedura di individuazione delle sedi prevede una serie di passaggi successivi di assegnazione che prendono in considerazione le seguenti analisi:

1. l'analisi degli uffici dichiarati con delibera del C.S.M in tutto o in parte "senza aspiranti" (SA) ovvero "senza aspiranti legittimati" (SAL), individuati enucleando gli uffici in possesso di tali requisiti selezionati secondo una percentuale media calcolata sulla base delle ultime quattro procedure di trasferimento, suddivise in tre bandi ordinari e una procedura per sedi disagiate, per le distinte funzioni giudicanti e requirenti.³
2. l'analisi dei carichi di lavoro degli uffici non ricompresi nella precedente individuazione in relazione alle scoperture di organico.
3. l'analisi degli scoperture di organico di tutti gli uffici giudiziari (sia di quelli già ricompresi nelle assegnazioni secondo le analisi di cui ai punti 1 e 2, sia di quelli esclusi da tali assegnazioni) per i quali si è ritenuta possibile l'assegnazione al fine di operare correttivi in grado di garantire la funzionalità minima dell'ufficio in presenza di una elevata percentuale di vacanze successiva alle assegnazioni già operate secondo i punti 1 e 2.

Dall'elenco delle sedi di possibile assegnazione sono stati esclusi gli Uffici di Sorveglianza ai quali per disposizione normativa (*cfr.* come detto art. 13, c.2 D.Lgs 160/2006) non possono essere destinati Magistrati di prima nomina.

2.2. Assegnazione delle sedi agli uffici dichiarati "senza aspiranti (SA)" e "senza aspiranti legittimati (SAL)"

³ I bandi di riferimento sono i seguenti: 16871 del 27/07/2012 (requirenti); 16872 del 27/07/2012 (giudicanti); 18451 del 21/07/2011 (requirenti); 18450 del 21/07/2011 (giudicanti); 17831 del 14/07/2011 (giudicanti e requirenti sedi disagiate); 3033 del 14/02/2011 (requirenti); 2887 del 11/02/2011 (giudicanti)

<i>Csm</i>	Roma	13/05/2013
	Protocollo	P 9292/2013

Nella procedura di individuazione delle sedi sono stati presi in considerazione gli uffici, giudicanti e requirenti, che, rispetto ai bandi prescelti per l'analisi e già richiamati nella nota 1, cumulano i seguenti requisiti:

- 1) Si tratta di uffici dichiarati SA/SAL in almeno due delle tre procedure di trasferimento indette con i bandi ordinari o in quella indetta per le sedi disagiate;
- 2) Si tratta di uffici in cui la percentuale di SA/SAL, nell'ambito dei bandi considerati, è in media superiore al 40% ;
- 3) Si tratta di uffici con vacanza alla data del 9 maggio 2013 superiore al 10%.

2.3. I Carichi di lavoro e le scoperture di organico

Come premesso, i dati analizzati sono quelli acquisiti dalla Direzione Generale di Statistica del Ministero della Giustizia attraverso i modelli di rilevazione compilati e validati dagli uffici giudiziari; il periodo di riferimento, come richiesto dalla Commissione, riguarda gli ultimi 5 anni giudiziari intercorrenti dal 1 luglio 2007 al 30 giugno 2012. Si è scelto un periodo di cinque anni e non solo l'ultimo anno disponibile in modo da avere dati più stabili riducendo così al minimo l'incidenza di fattori occasionali che avrebbero potuto variare la sopravvenienza nel breve periodo.

Per misurare il carico di lavoro dell'ufficio si sono prese in considerazione per ogni anno le pendenze iniziali e le sopravvenienze e si è calcolato il dato medio dei 5 anni per ogni ufficio.

I carichi di lavoro, inoltre, sono stati analizzati anche dal punto di vista qualitativo, con l'assegnazione specifica di punteggi alle varie tipologie di affari.

I punteggi specifici sono descritti nei paragrafi dedicati ai vari uffici-settori.

I dati relativi ai magistrati in organico distinti per uffici e presenti al 9 maggio 2013 provengono dal sistema Valeri@ e sono stati forniti dall'ufficio informatico del CSM.

Su indicazione della Terza Commissione sono stati esclusi per il calcolo del carico pro-capite di lavoro i presidenti di tribunale e i procuratori capo, mentre i presidenti di sezione, che hanno una riduzione dell'attività, sono stati conteggiati al 50%.

Sulla base delle piante organiche è possibile solo distinguere la funzione di giudice dalla funzione di giudice di sezione lavoro, ma non i giudici assegnati al settore civile e quelli assegnati al settore penale. Di conseguenza l'analisi è stata condotta secondo il seguente schema:

1. per gli Uffici nei quali è prevista la funzione del giudice del lavoro: i dati delle materie lavoro e previdenza sono stati scorporati dal totale del civile e quindi rapportati ai giudici lavoro per i quali è stata prevista una individuazione delle sedi dedicate. Agli affari civili sono stati aggiunti quelli penali ed i complessivi carichi sono stati rapportati al totale dei giudici.
2. per gli Uffici nei quali non è prevista la funzione del giudice del lavoro: l'analisi è stata condotta rapportando ai giudici in pianta organica i complessivi carichi del settore penale e del settore civile, comprensivo di lavoro e previdenza, sommati tra loro.

L'analisi inoltre, è stata effettuata sulla base delle presenze effettive alla data del 8 maggio 2013, separatamente per Procure e Tribunali ordinari.

Gli indici utilizzati, sia per le Procure che per i tribunali, sono i seguenti:

- Carico pro-capite nazionale effettivo, dato dal rapporto fra il totale dei carichi di tutti gli uffici e il totale presenze effettive.
- Carico pro-capite effettivo dell'ufficio, dato dal rapporto, per ogni singolo ufficio, fra i carichi di lavoro e i magistrati in servizio effettivo alla data della rilevazione.

• Numero dei magistrati necessario per adeguare l'ufficio alla media nazionale (Numero magistrati medio teorico): è dato dal rapporto fra il carico dell'ufficio e il carico pro-capite (o medio) nazionale ed indica il numero dei giudici che dovrebbero essere effettivamente presenti nell'ufficio affinché il carico del singolo tribunale/procura sia uguale a quello nazionale.

I carichi di lavoro, le piante organiche e le relative vacanze, sono stati ricostruiti con riguardo alla nuova geografia giudiziaria⁴ e alle nuove Pianta Organiche così come determinate nel Decreto Ministeriale del 18/04/2013. Soltanto per il distretto di L'Aquila, per il quale l'applicazione del d.lgs.n.155 del 2012 slitta al 2015, i dati fanno riferimento alle vecchie circoscrizioni.

Per tutti i tribunali e per tutte le procure che hanno avuto variazioni nella P.O. sono state ricalcolate le relative vacanze e percentuali di scoperta. Analoga ricostruzione è stata effettuata per i carichi di lavoro, in modo da poter collegare in modo coerente flusso degli affari e numero dei magistrati.

La procedura di assegnazione non ha riguardato, in prima battuta, gli Uffici Minorili che sono stati considerati nelle determinazioni finali della Terza Commissione operate prevalentemente su criteri di funzionalità dell'ufficio collegati alla scoperta delle P.O. (secondo l'analisi già sopra indicata col numero 3), tenuto conto dei dati in possesso e riferiti ai carichi di lavoro ed al citato "indice di gradimento" degli uffici.

2.4. I principali passaggi metodologici.

1) Individuazione delle sedi SA/SAL e numero di posti assegnati (Rif. All.2 e All.3)

Per tali sedi la Commissione ha predisposto una procedura specifica che comporta l'assegnazione del maggior numero di posti possibile, secondo il seguente sistema:

- I. **Prima Assegnazione – Carichi di lavoro/organici/scoperture.** Per ogni ufficio SA/SAL si confrontano la PO, il numero di magistrati effettivamente in servizio ed il numero di magistrati teorici: se la differenza fra PO e numero magistrati teorico è negativa - vale a dire che i magistrati in PO sono inferiori a quelli necessari perché l'ufficio abbia un carico uguale al nazionale - l'ufficio ottiene un numero di posti pari alla vacanza. Nel caso contrario si assegna il numero di posti che consente all'ufficio l'allineamento con il carico pro-capite nazionale
- II. **Seconda Assegnazione: congelamento della scoperta dopo l'assegnazione.** Si considerano le scoperture residue dopo la prima assegnazione (evidentemente uffici che non abbiano già avuto uno o più posti saranno considerati con la scoperta iniziale) e si assegna il numero di MOT che consente di pervenire ad una scoperta residua non inferiore al 15% per le procure e 10% per i tribunali.
- III. **Congelamento della scoperta al 5%:** per tutti gli uffici con organico superiore a 9 unità e che abbiano raggiunto in base ai precedenti passi sinora descritti scoperture inferiori al 5%, si sottrae un posto. Tale sottrazione è stata essenziale per ricavare unità di magistrati da destinare secondo gli ulteriori criteri in un'ottica di distribuzione delle risorse lavoro disponibili rispetto alle complessive esigenze degli uffici con vacanze d'organico.

⁴ La nuova geografia giudiziaria è stata disegnata dal D.lgs del 7 settembre 2012 n.155 che ha dato attuazione alla L. 14/09/2011, n.148 di conversione con modificazioni del D.L. 13/8/2011 n.138 sulla revisione delle circoscrizioni giudiziarie.

Csm	Roma	13/05/2013
	Protocollo	P 9292/2013

G
M.N

m.br

2) Individuazione di ulteriori sedi per l'assegnazione ad uffici che non hanno già ottenuto posti con l'analisi SA/SAL. (Rif. All. 4, All.5, All.6)

Per tutti gli uffici che non hanno ottenuto posti con il primo schema di assegnazioni il criterio di individuazione delle sedi e del relativo numero di posti segue i criteri che verranno di seguito descritti, con alcune specificità relative alla tipologia di ufficio che saranno specificate nei paragrafi dedicati.

Gli uffici sono ordinati in base al maggior carico effettivo pro-capite. Anche in questo caso la procedura di individuazione ed assegnazione dei posti prosegue per passi successivi secondo lo schema seguente:

- I. Si individuano gli uffici per i quali il carico effettivo pro-capite è superiore al dato medio nazionale. A tali uffici si assegna in via preliminare un posto.
- II. Si calcola la percentuale di scopertura dopo l'assegnazione di cui al punto precedente: nel caso in cui, in seguito all'assegnazione del posto tale scopertura scende al di sotto del 5% e l'ufficio ha organico superiore a 9 unità, il posto non viene assegnato;

In ragione di un principio di equa distribuzione delle risorse di MOT e tenuto conto di un criterio di proporzionalità riferito alle complessive P.O. giudicanti e requirenti di primo grado nonché alle relative scoperture complessive nazionali, la procedura prosegue con gli ulteriori e seguenti passaggi:

- III. Si ricalcola il carico effettivo di lavoro, sia nazionale, sia pro-capite per singolo ufficio dopo le assegnazioni di cui ai punti I e II e si individuano di nuovo gli uffici con i maggiori carichi di lavoro. A tali uffici viene assegnato un ulteriore MOT se attraverso tale assegnazione la percentuale di scopertura residua non scende al di sotto del 5%. La procedura prevede un blocco automatico alla soglia del 35% oltre la media di carico nazionale, derivante dai vincoli di distribuzione illustrati.

Con tale metodo progressivo si sono individuate due soglie di assegnazione complessiva pari al numero di 30 per gli uffici di Procura e al numero di 71 per i Tribunali.

3) L'assegnazione conclusiva (Rif. All.7)

L'ultimo passaggio nella individuazione delle sedi e del relativo numero di posti per sede ha visto una fase finale di chiusura che ha consentito alla Terza Commissione, dopo aver applicato i criteri statistico-matematici finora descritti, di identificare un successivo numero di uffici (giudicanti e requirenti di primo grado e minorili), ricompresi sia tra quelli che hanno già avuto MOT destinati in organico con le procedure di cui ai punti 1) e 2), sia tra quelli che tali assegnazioni non hanno avuto, per i quali le notevoli percentuali di scopertura di organico⁽⁵⁾ consigliano una ulteriore attribuzione di posti al fine di garantire la funzionalità dell'ufficio, tenuto conto anche dei dati in possesso e già analizzati con riferimento ai carichi di lavoro ed al citato "indice di gradimento" degli uffici, quest'ultimo valutato sulla base della percentuale di recenti procedure concorsuali ordinarie e cd."disagiate" deliberate dal CSM senza aspiranti o senza aspiranti legittimati in tutto o in parte.

⁽⁵⁾ All'esito delle assegnazioni di posti operate con i metodi 1 e 2 ad esempio l'ufficio di sostituto procuratore della Repubblica presso il Tribunale dei minori di Ancona prevedeva ancora una scopertura del 100%, data la ridotta pianta organica. Analogamente elevate scoperture residueranno in altri uffici come giudice del Tribunale di Caltanissetta, giudice del Tribunale di Busto e giudice del Tribunale di Lodi.

<i>Com</i>	Roma	13/05/2013
	Protocollo	P 9292/2013




2.5 Le specificità individuate per ogni tipologia di assegnazione.

A. Procure della Repubblica:

Come indicato dalla Terza Commissione, per determinare il carico di lavoro dell'ufficio si sono considerati solo i procedimenti con autore noto relativi ai reati ordinari ed ai reati di competenza della DDA, questi ultimi ponderati con valore due rispetto ad un reato ordinario; egualmente sono stati ponderati con valore due i procedimenti con più di 10 indagati.

Il criterio di individuazione ed assegnazione per gli uffici SA/SAL e per quelli che residuano dopo tale prima assegnazione è quello descritto nei punti precedenti, con congelamento della scopertura residua al 15% per le Procure SA/SAL e recupero di un posto nelle procure con organico superiore a 9 unità e per le quali la scopertura residua è inferiore o uguale al 5%. (Cfr. All. 2, All. 4.)

B. Tribunali :

B.1. Analisi qualitativa.

Sia per il settore civile che per quello penale giudicante, su indicazione della Terza Commissione, i carichi di lavoro sono stati ponderati in base a criteri predeterminati, così come avvenuto anche per gli uffici requirenti. In particolare:

Settore Penale: si è calcolata la media ponderata dei carichi di lavoro di assise, GIP/GUP e dibattimento; in particolare ai procedimenti di assise è stato assegnato valore 2, ai procedimenti collegiali valore 1,5, ai procedimenti monocratici valore 1, ai procedimenti del GIP/GUP con oltre 10 indagati valore 2 e a quelli dei GIP/GUP con un numero di indagati inferiore o pari a 10 valore 1,5.

Deve rilevarsi in proposito che non sono disponibili presso la banca dati statistici del Ministero della Giustizia dati settoriali relativi all'attività del Tribunale del Riesame, ragione per cui non è stato possibile valutare qualitativamente alcuna specificità con riferimento a tali carichi.

Settore lavoro e previdenza: alle cause di materia di previdenza è stato assegnato il punteggio di 0.25. Una causa lavoro quindi è stata valutata come quattro cause di previdenza.

Settore Civile: sono state considerate tutte le materie trattate con esclusione dei decreti ingiuntivi.

B.2. Procedure per l'individuazione e assegnazione dei posti:

Per il tribunale sono state previste, come anticipato, due procedure di individuazione/assegnazione:

a) **Tribunali, settore civile e penale.** Una prima procedura dedicata ai tribunali ordinari, settore civile e penale, per i quali, nelle sedi ove è previsto almeno un giudice del lavoro in pianta organica, i carichi fanno riferimento al totale settore civile al netto delle materie lavoro e previdenza, mentre, per le sedi che non hanno tale formale inserimento in pianta organica, i carichi di settore civile sono comprensivi delle materie di lavoro e previdenza. Ovviamente per ogni sede i carichi complessivi si ottengono sommando i carichi del settore civile, rispettivamente depurati dai carichi di lavoro e previdenza ovvero comprensivi di essi, ai carichi del settore penale.

b) **Tribunali, settore lavoro.** Una seconda procedura dedicata ai giudici del lavoro prevista per le sole sedi che contano almeno un giudice del lavoro di pianta organica.



<i>Esam</i>	Roma	13/05/2013
	Protocollo	P 9292/2013

G
M.N

Il carico di lavoro dell'ufficio è, quindi, riepilogando, determinato a seconda del tipo di procedura come segue:

- Uffici senza giudice del lavoro: Somma fra il carico calcolato per il settore penale, quello calcolato per il settore civile e quello per la materia lavoro e previdenza.
- Uffici con Giudice del lavoro: Somma fra il carico calcolato per il settore penale e quello calcolato per il settore civile, non computato il carico della materia di lavoro e previdenza.

B.3. Criteri di individuazione delle assegnazioni:

a) Tribunali, settore civile e penale

Il criterio di individuazione per le sedi SA/SAL è quello descritto precedentemente con congelamento della scopertura al 10% e recupero di un posto per le sedi con organico inferiore a 10 unità ma con scopertura finale inferiore al 5%.

Analogamente la procedura già descritta sopra al punto 2), I, II e III, è quella utilizzata per le assegnazioni agli uffici non SA/SAL.

Come detto, con riferimento alle ragioni e al criterio di proporzionalità fra tribunali e procura, il secondo turno di assegnazioni ha in ogni caso riguardato gli uffici per i quali il carico pro-capite dopo la prima assegnazione era superiore al 35% della media pro-capite di riferimento. (Cfr. All.3, All.5)

b) Tribunali, settore lavoro

Il numero di Giudici del lavoro da assegnare era predeterminato dalla commissione nel numero di 19, in ragione di una valutazione ragionata della proporzione dell'organico – lavoro complessivo rispetto ai posti ordinari, delle scoperture di unità e percentuali delle singole sedi da prendere in considerazione, giudicanti e requirenti, dei rispettivi carichi di lavoro, nonché del numero complessivo (323) dei MOT da assegnare.

L'assegnazione ha quindi riguardato gli uffici con carico effettivo pro-capite superiore del 40% rispetto al dato pro-capite nazionale.

Il criterio seguito è stato basato unicamente sulla valutazione dei carichi di lavoro.

Anche in questo caso gli uffici sono stati ordinati in base al maggior carico in senso decrescente e si è proceduto per assegnazioni successive sulla base del confronto fra il carico dell'ufficio e quello pro-capite nazionale, ogni volta aggiornato sulla base dei posti via via assegnati. (Cfr. All.6)

Tutto ciò premesso, il Consiglio delibera

l'approvazione del seguente elenco di sedi⁽⁶⁾ da assegnare magistrati ordinari in tirocinio nominati con D.M. 8 giugno 2012:

DISTRETTO DI ANCONA - Totale posti 11

Sostituto Tribunale Minorenni Ancona	1 posto
Giudice Tribunale Ascoli Piceno	2 posti
Giudice Tribunale Fermo	2 posti
Sostituto Tribunale Fermo	2 posti
Giudice Tribunale Macerata ^A (+ Camerino)	3 posti

⁽⁶⁾ Con la lettera "A" sono state indicate le sedi accorpanti altri uffici a loro volta soppressi, ai sensi del D.Lgs n. 155 e del D.M. 18.4.2013; con la lettera "M" sono state indicate le sedi che modificano il loro territorio cedendo o acquistando da altri uffici.



m.br

Giudice Tribunale Pesaro^A (+ Urbino) 1 posto

DISTRETTO DI BARI - Totale posti 13

Giudice Sezione Lavoro Tribunale Bari 1 posto
 Giudice Tribunale Bari 2 posti
 Giudice Sezione Lavoro Tribunale Foggia^A (+ Lucera) 3 posti
 Sostituto Tribunale Foggia^A (+ Lucera) 2 posti
 Giudice Tribunale Foggia^A (+ Lucera) 3 posti
 Giudice Tribunale Trani 1 posto
 Sostituto Tribunale Trani 1 posto

DISTRETTO DI BOLOGNA - Totale posti 13

Sostituto Tribunale Ferrara 1 posto
 Giudice Tribunale Forlì 1 posto
 Sostituto Tribunale Forlì 1 posto
 Giudice Tribunale Modena 2 posti
 Sostituto Tribunale Parma 1 posto
 Giudice Tribunale Piacenza 1 posto
 Giudice Tribunale Ravenna 1 posto
 Sostituto Tribunale Reggio Emilia 3 posti
 Giudice Tribunale Rimini 1 posto
 Sostituto Tribunale Rimini 1 posto

DISTRETTO DI BRESCIA - Totale posti 8

Giudice Tribunale Bergamo 1 posto
 Sostituto Tribunale Bergamo 1 posto
 Giudice Tribunale Brescia 1 posto
 Sostituto Tribunale Brescia 1 posto
 Giudice Tribunale Cremona^A (+ Crema) 1 posto
 Sostituto Tribunale Cremona^A (+ Crema) 1 posto
 Giudice Tribunale Mantova 1 posto
 Sostituto Tribunale Mantova 1 posto

DISTRETTO DI CAGLIARI - Totale posti 5

Sostituto Tribunale Lanusei 1 posto
 Giudice Tribunale Oristano 3 posti
 Sostituto Tribunale Oristano 1 posto

DISTRETTO DI CALTANISSETTA - Totale posti 11

Giudice Tribunale Caltanissetta 6 posti
 Giudice Tribunale Enna^A (+ Nicosia) 5 posti

DISTRETTO DI CAMPOBASSO - Totale posti 9

Sostituto Tribunale Campobasso 1 posto
 Giudice Tribunale Isernia 5 posti
 Giudice Tribunale Larino 2 posti
 Sostituto Tribunale Larino 1 posto

DISTRETTO DI CATANIA - Totale posti 10

Giudice Tribunale Caltagirone 1 posto
 Giudice Sezione Lavoro Tribunale Catania 3 posti



m.br

Giudice Tribunale Siracusa	5 posti
Sostituto Tribunale Siracusa	1 posto

DISTRETTO DI CATANZARO - Totale posti 24

Sostituto Tribunale Castrovillari ^A (+ Rossano)	1 posto
Giudice Tribunale Catanzaro	2 posti
Sostituto Tribunale Catanzaro	2 posti
Giudice Sezione Lavoro Tribunale Crotone	1 posto
Giudice Tribunale Crotone	4 posti
Sostituto Tribunale Crotone	1 posto
Giudice Tribunale Lamezia Terme	2 posti
Sostituto Tribunale Lamezia Terme	1 posto
Giudice Sezione Lavoro Tribunale Paola	1 posto
Giudice Tribunale Paola	1 posto
Giudice Tribunale Vibo Valentia	8 posti

DISTRETTO DI FIRENZE - Totale posti 6

Giudice Tribunale Grosseto	1 posto
Sostituto Tribunale Pisa	1 posto
Giudice Tribunale Pistoia	1 posto
Sostituto Tribunale Prato	1 posto
Giudice Tribunale Siena ^A (+ Montepulciano)	2 posti

DISTRETTO DI GENOVA - Totale posti 4

Giudice Tribunale Imperia ^A (+ Sanremo)	1 posto
Giudice Tribunale La Spezia	1 posto
Giudice Tribunale Massa	1 posto
Sostituto Tribunale Massa	1 posto

DISTRETTO DI L'AQUILA - Totale posti 6

Sostituto Tribunale Avezzano	1 posto
Giudice Tribunale Chieti	1 posto
Giudice Tribunale Lanciano	1 posto
Giudice Tribunale Sulmona	1 posto
Sostituto Tribunale Sulmona	1 posto
Giudice Tribunale Teramo	1 posto

DISTRETTO DI LECCE - Totale posti 2

Giudice Tribunale Brindisi	1 posto
Giudice Tribunale Lecce	1 posto

DISTRETTO DI MESSINA - Totale posti 8

Giudice Tribunale Barcellona Pozzo di Gotto	1 posto
Giudice Sezione Lavoro Tribunale Messina	1 posto
Giudice Tribunale Messina	3 posti
Sostituto Tribunale Messina	1 posto
Giudice Tribunale Patti ^A (+ Mistretta)	1 posto
Sostituto Tribunale Patti ^A (+ Mistretta)	1 posto

DISTRETTO DI MILANO - Totale posti 30

Giudice Tribunale Busto Arsizio ^M	6 posti
----------------------------------------------	---------



Sostituto Tribunale Busto Arsizio ^M	4 posti
Giudice Tribunale Como	1 posto
Sostituto Tribunale Lecco	2 posti
Giudice Tribunale Lodi ^M	5 posti
Sostituto Tribunale Lodi ^M	4 posti
Giudice Tribunale Monza	1 posto
Giudice Tribunale Pavia ^A (+ Vigevano e Voghera)	2 posti
Giudice Tribunale Sondrio	3 posti
Sostituto Tribunale Sondrio	1 posto
Giudice Tribunale Varese	1 posto

DISTRETTO DI NAPOLI - Totale posti 30

Giudice Tribunale Avellino ^A (+ S. Angelo dei Lombardi)	2 posti
Giudice Tribunale Napoli	1 posto
Giudice Sezione Lavoro Tribunale Nola	1 posto
Giudice Tribunale Nola	2 posti
Sostituto Tribunale Nola	1 posto
Giudice Sezione Lavoro Tribunale Santa Maria Capua Vetere	3 posti
Giudice Tribunale Santa Maria Capua Vetere	11 posti
Sostituto Tribunale Santa Maria Capua Vetere	7 posti
Giudice Tribunale Torre Annunziata	2 posti

DISTRETTO DI PALERMO - Totale posti 19

Giudice Tribunale Agrigento	9 posti
Sostituto Tribunale Agrigento	2 posti
Giudice Tribunale Marsala	1 posto
Giudice Sezione Lavoro Tribunale Palermo	2 posti
Giudice Tribunale Palermo	1 posto
Giudice Tribunale Sciacca	1 posto
Giudice Tribunale Termini Imerese	1 posto
Sostituto Tribunale Termini Imerese	1 posto
Giudice Tribunale Trapani	1 posto

DISTRETTO DI PERUGIA - Totale posti 6

Giudice Sezione Lavoro Tribunale Perugia	1 posto
Giudice Tribunale Spoleto ^M	2 posti
Sostituto Tribunale Spoleto ^M	1 posto
Giudice Tribunale Terni ^A (+ Orvieto)	1 posto
Sostituto Tribunale Terni ^A (+ Orvieto)	1 posto

DISTRETTO DI POTENZA - Totale posti 12

Giudice Tribunale Lagonegro ^A (+ Sala Consilina)	8 posti
Giudice Tribunale Matera	1 posto
Giudice Tribunale Potenza ^A (+ Melfi)	2 posti
Sostituto Tribunale Potenza ^A (+ Melfi)	1 posto

DISTRETTO DI REGGIO CALABRIA - Totale posti 9

Giudice Tribunale Locri	1 posto
Sostituto Tribunale Locri	1 posto
Giudice Tribunale Palmi	4 posti
Sostituto Tribunale Palmi	1 posto

<i>Es</i>	Roma	13/05/2013
	Protocollo	P 9292/2013



m.br

Giudice Tribunale Reggio Calabria 2 posti

DISTRETTO DI ROMA - Totale posti 12

Giudice Tribunale Cassino^M 1 posto
 Sostituto Tribunale Cassino^M 1 posto
 Giudice Sezione Lavoro Tribunale Civitavecchia 1 posto
 Giudice Tribunale Civitavecchia 2 posti
 Sostituto Tribunale Civitavecchia 1 posto
 Giudice Sezione Lavoro Tribunale Frosinone 1 posto
 Giudice Tribunale Latina^M 2 posti
 Sostituto Tribunale Tivoli 1 posto
 Sostituto Tribunale Velletri 1 posto
 Giudice Tribunale Viterbo 1 posto

DISTRETTO DI SALERNO - Totale posti 5

Giudice Tribunale Nocera Inferiore^M 2 posti
 Sostituto Tribunale Nocera Inferiore 1 posto
 Giudice Tribunale Vallo della Lucania 2 posti

DISTRETTO DI TORINO - Totale posti 31

Giudice Tribunale Alessandria^A (+ Acqui Terme e Tortona) 1 posto
 Sostituto Tribunale Asti^A (+ Alba) 1 posto
 Giudice Tribunale Asti^A (+ Alba) 5 posti
 Giudice Tribunale Biella 4 posti
 Sostituto Tribunale Cuneo^A (+ Mondovì e Saluzzo) 1 posto
 Giudice Tribunale Ivrea^M 6 posti
 Sostituto Tribunale Ivrea^M 2 posti
 Giudice Tribunale Novara 2 posti
 Giudice Tribunale Vercelli^A (+ Casale Monferrato) 8 posti
 Sostituto Tribunale Vercelli^A (+ Casale Monferrato) 1 posto

DISTRETTO DI TRIESTE - Totale posti 3

Giudice Tribunale Gorizia 1 posto
 Sostituto Tribunale Gorizia 1 posto
 Sostituto Tribunale Pordenone 1 posto

DISTRETTO DI VENEZIA - Totale posti 19

Giudice Tribunale Belluno 1 posto
 Sostituto Tribunale Belluno 1 posto
 Giudice Tribunale Padova 1 posto
 Sostituto Tribunale Padova 1 posto
 Giudice Tribunale Rovigo^M 6 posti
 Sostituto Tribunale Rovigo 3 posti
 Giudice Tribunale Treviso 1 posto
 Sostituto Tribunale Treviso 1 posto
 Giudice Tribunale Minorenni Venezia 1 posto
 Giudice Tribunale Verona 1 posto
 Giudice Tribunale Vicenza^A (+ Bassano del Grappa) 1 posto
 Sostituto Tribunale Vicenza^A (+ Bassano del Grappa) 1 posto



M.N



M.N

Sez. distaccata Corte d'Appello di SASSARI - Totale posti 11

Giudice Tribunale Nuoro	5 posti
Sostituto Tribunale Nuoro	1 posto
Sostituto Tribunale Sassari	4 posti
Giudice Tribunale Tempio Pausania	1 posto

Sez. distaccata Corte d'Appello di TARANTO - Totale posti 6

Giudice Tribunale Taranto	5 posti
Sostituto Tribunale Taranto	1 posto

Nell'ambito delle sedi individuate con la metodologia sopra esposta occorre procedere alla indicazione delle cc.dd sedi *a copertura necessaria* ai sensi del paragrafo IV della circolare 8 giugno 2009 n. 12046, come già prospettato nella delibera del 21 febbraio 2013 relativa all'individuazione dei criteri per la formulazione della graduatoria dei MOT.

L'assegnazione a tali sedi comporterà il riconoscimento di benefici per i successivi trasferimenti in sedi di pari grado, esclusivamente per i magistrati nominati con D.M. 8.6.2012, nei seguenti termini:

- a) permanenza protratta per sei anni punti 2;
- b) permanenza per il biennio successivo, fino al compimento dell'ottavo anno, punti 3.
Per un massimo di punti 5.

Il Consiglio ha ritenuto, anche in tal caso, di dover ricorrere ad un criterio oggettivo e condiviso, individuando tra le sedi rimaste vacanti nelle ultime quattro procedure concorsuali quelle che nell'ambito di tali procedure hanno presentato una mancata copertura pari al 100%.

Le sedi così individuate sono complessivamente:

DISTRETTO DI BOLOGNA

Sostituto Tribunale Reggio Emilia

DISTRETTO DI CAGLIARI

Sostituto Tribunale Oristano

DISTRETTO DI CAMPOBASSO

Giudice Tribunale Isernia

DISTRETTO DI CATANZARO

Sostituto Tribunale Catanzaro

Sostituto Tribunale Crotone

Giudice Tribunale Paola

Giudice Tribunale Vibo Valentia

DISTRETTO DI L'AQUILA

Sostituto Tribunale Avezzano

DISTRETTO DI MESSINA

Giudice Sezione Lavoro Tribunale Messina

Sostituto Tribunale Messina

Sostituto Tribunale Patti^A (+ Mistretta)

Csm	Roma	13/05/2013
	Protocollo	P 9292/2013


 M.M.


 m.br
DISTRETTO DI MILANO

Sostituto Tribunale Lodi
 Sostituto Tribunale Sondrio

DISTRETTO DI PALERMO

Giudice Tribunale Sciacca

DISTRETTO DI REGGIO CALABRIA

Sostituto Tribunale Locri

SEZ. DISTACCATA CORTE D'APPELLO DI SASSARI

Sostituto Tribunale Nuoro
 Sostituto Tribunale Sassari

DISTRETTO DI TORINO

Sostituto Tribunale Cuneo^A (+ Mondovì e Saluzzo)

DISTRETTO DI VENEZIA

Sostituto Tribunale Belluno

I dirigenti dei Tribunali di destinazione dei magistrati ordinari in tirocinio, espletate, immediatamente dopo la comunicazione della presente delibera, le procedure di concorso interno di cui al par. 48 della Circolare del 21 luglio 2011 sulla formazione delle tabelle per il triennio 2012-2014, dovranno comunicare, in base alla vigente circolare sul tirocinio, con la massima tempestività e, comunque, entro e non oltre il **31 maggio 2013** ai Consigli Giudiziari, alla Terza e alla Nona Commissione le specifiche funzioni alle quali i citati magistrati saranno destinati secondo la tabella dell'ufficio al fine di consentire un più razionale svolgimento del tirocinio mirato. Il C.S.M. provvederà a trasmettere immediatamente alla Scuola Superiore della Magistratura le indicazioni tabellari fornite dai Capi degli Uffici.

"

■ Per il SEGRETARIO GENERALE
 II VICE SEGRETARIO GENERALE
 (Marco Patarnello)

*Le SS.LL. vorranno cortesemente comunicare
 ai magistrati ordinari in tirocinio*

delibera a tutti i



Allegato 1
Individuazione delle sedi da assegnare ai magistrati ordinari in tirocinio nominati con DM
8/6/2012

Nota tecnica
Ufficio Statistico

1. Premessa .

La procedura di individuazione delle sedi prevede una serie di passaggi successivi di assegnazione che prendono in considerazione le seguenti analisi:

1. l'analisi degli uffici dichiarati con delibera del C.S.M in tutto o in parte "senza aspiranti" (SA) ovvero "senza aspiranti legittimati" (SAL), individuati enucleando gli uffici in possesso di tali requisiti selezionati secondo una percentuale media calcolata sulla base delle ultime quattro procedure di trasferimento, suddivise in tre bandi ordinari e una procedura per sedi disagiate, per le distinte funzioni giudicanti e requirenti.¹
2. l'analisi dei carichi di lavoro degli uffici non ricompresi nella precedente individuazione in relazione alle scoperture di organico.
3. l'analisi degli scoperture di organico di tutti gli uffici giudiziari (sia di quelli già ricompresi nelle assegnazioni secondo le analisi di cui ai punti 1 e 2, sia di quelli esclusi da tali assegnazioni) per i quali si è ritenuta possibile l'assegnazione al fine di operare correttivi in grado di garantire la funzionalità minima dell'ufficio in presenza di una elevata percentuale di vacanze successiva alle assegnazioni già operate secondo i punti 1 e 2.

Dall'elenco delle sedi di possibile assegnazione sono stati esclusi gli Uffici di Sorveglianza ai quali per disposizione normativa (*cf.* come detto art. 13, c.2 D.LgS 160/2006) non possono essere destinati Magistrati di prima nomina.

2. Assegnazione delle sedi agli uffici dichiarati "senza aspiranti (SA)" e "senza aspiranti legittimati (SAL)"

Nella procedura di individuazione delle sedi sono stati presi in considerazione gli uffici, giudicanti e requirenti, che, rispetto ai bandi prescelti per l'analisi e già richiamati nella nota 1, cumulano i seguenti requisiti:

- 1) Si tratta di uffici dichiarati SA/SAI, in almeno due delle tre procedure di trasferimento indette con i bandi ordinari o in quella indetta per le sedi disagiate;
- 2) Si tratta di uffici in cui la percentuale di SA/SAL, nell'ambito dei bandi considerati, è in media superiore al 40% ;
- 3) Si tratta di uffici con vacanza alla data del 9 maggio 2013 superiore al 10%.

3. I Carichi di lavoro e le scoperture di organico

Come premesso, i dati analizzati sono quelli acquisiti dalla Direzione Generale di Statistica del Ministero della Giustizia attraverso i modelli di rilevazione compilati e validati dagli uffici giudiziari; il periodo di riferimento, come richiesto dalla Commissione, riguarda gli ultimi 5 anni giudiziari intercorrenti dal 1 luglio 2007 al 30 giugno 2012. Si è scelto un periodo di cinque anni e

¹ I bandi di riferimento sono i seguenti: 16871 del 27/07/2012 (requirenti); 16872 del 27/07/2012 (giudicanti); 18451 del 21/07/2011 (requirenti); 18450 del 21/07/2011 (giudicanti) ;17831 del 14/07/2011 (giudicanti e requirenti sedi disagiate);3033 del 14/02/2011 (requirenti);2887 del 11/02/2011 (giudicanti)

non solo l'ultimo anno disponibile in modo da avere dati più stabili riducendo così al minimo l'incidenza di fattori occasionali che avrebbero potuto variare la sopravvenienza nel breve periodo.

Per misurare il carico di lavoro dell'ufficio si sono prese in considerazione per ogni anno le pendenze iniziali e le sopravvenienze e si è calcolato il dato medio dei 5 anni per ogni ufficio.

I carichi di lavoro, inoltre, sono stati analizzati anche dal punto di vista qualitativo, con l'assegnazione specifica di punteggi alle varie tipologie di affari.
I punteggi specifici sono descritti nei paragrafi dedicati ai vari uffici-settori.

I dati relativi ai magistrati in organico distinti per uffici e presenti al giorno 9 maggio 2013 provengono dal sistema Valeri@ e sono stati forniti dall'ufficio informatico del CSM.

Su indicazione della Terza Commissione sono stati esclusi per il calcolo del carico pro-capite di lavoro i presidenti di tribunale e i procuratori capo, mentre i presidenti di sezione, che hanno una riduzione dell'attività, sono stati conteggiati al 50%.

Sulla base delle piante organiche è possibile solo distinguere la funzione di giudice dalla funzione di giudice di sezione lavoro, ma non i giudici assegnati al settore civile e quelli assegnati al settore penale. Di conseguenza l'analisi è stata condotta secondo il seguente schema:

1. per gli Uffici nei quali è prevista la funzione del giudice del lavoro: i dati delle materie lavoro e previdenza sono stati scorporati dal totale del civile e quindi rapportati ai giudici lavoro per i quali è stata prevista una individuazione delle sedi dedicate. Agli affari civili sono stati aggiunti quelli penali ed i complessivi carichi sono stati rapportati al totale dei giudici.
2. per gli Uffici nei quali non è prevista la funzione del giudice del lavoro: l'analisi è stata condotta rapportando ai giudici in pianta organica i complessivi carichi del settore penale e del settore civile, comprensivo di lavoro e previdenza, sommati tra loro.

L'analisi inoltre, è stata effettuata sulla base delle presenze effettive alla data del 9 maggio 2013, separatamente per Procure e Tribunali ordinari.

Gli indici utilizzati, sia per le Procure che per i tribunali, sono i seguenti:

- Carico pro-capite nazionale effettivo, dato dal rapporto fra il totale dei carichi di tutti gli uffici e il totale presenze effettive.
- Carico pro-capite effettivo dell'ufficio, dato dal rapporto, per ogni singolo ufficio, fra i carichi di lavoro e i magistrati in servizio effettivo alla data della rilevazione.
- Numero dei magistrati necessario per adeguare l'ufficio alla media nazionale (Numero magistrati medio teorico): è dato dal rapporto fra il carico dell'ufficio e il carico pro-capite (o medio) nazionale ed indica il numero dei giudici che dovrebbero essere effettivamente presenti nell'ufficio affinché il carico del singolo tribunale/procura sia uguale a quello nazionale.

I carichi di lavoro, le piante organiche e le relative vacanze, sono stati ricostruiti con riguardo alla nuova geografia giudiziaria² e alle nuove Piante Organiche così come determinate nel Decreto Ministeriale del 18/04/2013. Soltanto per il distretto di L'Aquila, per il quale l'applicazione del d.lgs.n.155 del 2012 slitta al 2015, i dati fanno riferimento alle vecchie circoscrizioni.

² La nuova geografia giudiziaria è stata disegnata dal D.lgs del 7 settembre 2012 n.155 che ha dato attuazione alla L. 14/09/2011, n.148 di conversione con modificazione del D.L. 13/8/2011 n.138 sulla revisione delle circoscrizioni giudiziarie.

Per tutti i tribunali e per tutte le procure che hanno avuto variazioni nella P.O. sono state ricalcolate le relative vacanze e percentuali di copertura. Analoga ricostruzione è stata effettuata per i carichi di lavoro, in modo da poter collegare in modo coerente flusso degli affari e numero dei magistrati.

La procedura di assegnazione non ha riguardato, in prima battuta, gli Uffici Minorili che sono stati considerati nelle determinazioni finali della Terza Commissione operate prevalentemente su criteri di funzionalità dell'ufficio collegati alla copertura delle P.O. (secondo l'analisi già sopra indicata col numero 3), tenuto conto dei dati in possesso e riferiti ai carichi di lavoro ed al citato "indice di gradimento" degli uffici.

4. I principali passaggi metodologici.

1) Individuazione delle sedi SA/SAL e numero di posti assegnati (Rif. All. 2, All.3)

Per tali sedi la Commissione ha predisposto una procedura specifica che comporta l'assegnazione del maggior numero di posti possibile, secondo il seguente sistema:

- I. **Prima Assegnazione – Carichi di lavoro/organici/scoperture.** Per ogni ufficio SA/SAL si confrontano la PO, il numero di magistrati effettivamente in servizio ed il numero di magistrati teorici: se la differenza fra PO e numero magistrati teorico è negativa - vale a dire che i magistrati in PO sono inferiori a quelli necessari perché l'ufficio abbia un carico uguale al nazionale - l'ufficio ottiene un numero di posti pari alla vacanza. Nel caso contrario si assegna il numero di posti che consente all'ufficio l'allineamento con il carico pro-capite nazionale
- II. **Seconda Assegnazione: congelamento della copertura dopo l'assegnazione.** Si considerano le scoperture residue dopo la prima assegnazione (evidentemente uffici che non abbiano già avuto uno o più posti saranno considerati con la copertura iniziale) e si assegna il numero di MOT che consente di pervenire ad una copertura residua non inferiore al 15% per le procure e 10% per i tribunali.
- III. **Congelamento della copertura al 5%:** per tutti gli uffici con organico superiore a 9 unità e che abbiano raggiunto in base ai precedenti passi sinora descritti scoperture inferiori al 5%, si sottrae un posto. Tale sottrazione è stata essenziale per ricavare unità di magistrati da destinare secondo gli ulteriori criteri in un'ottica di distribuzione delle risorse lavoro disponibili rispetto alle complessive esigenze degli uffici con vacanze d'organico.

2) Individuazione di ulteriori sedi per l'assegnazione ad uffici che non hanno già ottenuto posti con l'analisi SA/SAL. (Rif. All. 4, All.5, All.6)

Per tutti gli uffici che non hanno ottenuto posti con il primo schema di assegnazioni il criterio di individuazione delle sedi e del relativo numero di posti segue i criteri che verranno di seguito descritti, con alcune specificità relative alla tipologia di ufficio che saranno specificate nei paragrafi dedicati.

Gli uffici sono ordinati in base al maggior carico effettivo pro-capite. Anche in questo caso la procedura di individuazione ed assegnazione dei posti prosegue per passi successivi secondo lo schema seguente:

- I. Si individuano gli uffici per i quali il carico effettivo pro-capite è superiore al dato medio nazionale. A tali uffici si assegna in via preliminare un posto.
- II. Si calcola la percentuale di scopertura dopo l'assegnazione di cui al punto precedente: nel caso in cui, in seguito all'assegnazione del posto tale scopertura scende al di sotto del 5% e l'ufficio ha organico superiore a 9 unità, il posto non viene assegnato;

In ragione di un principio di equa distribuzione delle risorse di MOT e tenuto conto di un criterio di proporzionalità riferito alle complessive P.O. giudicanti e requirenti di primo grado nonché alle relative scoperture complessive nazionali, la procedura prosegue con gli ulteriori e seguenti passaggi:

- III. Si ricalcola il carico effettivo di lavoro, sia nazionale, sia pro-capite per singolo ufficio dopo le assegnazioni di cui ai punti I e II e si individuano di nuovo gli uffici con i maggiori carichi di lavoro. A tali uffici viene assegnato un ulteriore MOT se attraverso tale assegnazione la percentuale di scopertura residua non scende al di sotto del 5%. La procedura prevede un blocco automatico alla soglia del 35% oltre la media di carico nazionale, derivante dai vincoli di distribuzione illustrati.
Con tale metodo progressivo si sono individuate due soglie di assegnazione complessiva pari al numero di 30 per gli uffici di Procura e al numero di 71 per i Tribunali.

3) L'assegnazione conclusiva (Rif. All.7)

L'ultimo passaggio nella individuazione delle sedi e del relativo numero di posti per sede ha visto una fase finale di chiusura che ha consentito alla Terza Commissione, dopo aver applicato i criteri statistico-matematici finora descritti, di identificare un successivo numero di uffici (giudicanti e requirenti di primo grado e minorili), ricompresi sia tra quelli che hanno già avuto MOT destinati in organico con le procedure di cui ai punti 1) e 2), sia tra quelli che tali assegnazioni non hanno avuto, per i quali le significative scoperture di organico consigliano una ulteriore attribuzione di posti al fine di garantire la funzionalità dell'ufficio, tenuto conto anche dei dati in possesso e già analizzati con riferimento ai carichi di lavoro ed al citato "indice di gradimento" degli uffici, quest'ultimo valutato sulla base della percentuale di recenti procedure concorsuali ordinarie e cd."disagiate" deliberate dal CSM senza aspiranti o senza aspiranti legittimati in tutto o in parte.

5. Le specificità individuate per ogni tipologia di assegnazione.

A. Procure della Repubblica:

Come indicato dalla Terza Commissione, per determinare il carico di lavoro dell'ufficio si sono considerati solo i procedimenti con autore noto relativi ai reati ordinari ed ai reati di competenza della DDA, questi ultimi ponderati con valore due rispetto ad un reato ordinario; egualmente sono stati ponderati con valore due i procedimenti con più di 10 indagati.

Il criterio di individuazione ed assegnazione per gli uffici SA/SAL e per quelli che residuano dopo tale prima assegnazione è quello descritto nei punti precedenti, con congelamento della scopertura residua al 15% per le Procure SA/SAL e recupero di un posto nelle procure con organico superiore a 9 unità e per le quali la scopertura residua è inferiore o uguale al 5%.(Cfr. All2, All4.)

B. Tribunali :

B.1. Analisi qualitativa.

Sia per il settore civile che per quello penale giudicante, su indicazione della Terza Commissione, i carichi di lavoro sono stati ponderati in base a criteri predeterminati, così come avvenuto anche per gli uffici requirenti. In particolare:

Settore Penale: si è calcolata la media ponderata dei carichi di lavoro di assise, GIP/GUP e dibattimento; in particolare ai procedimenti di assise è stato assegnato valore 2, ai procedimenti collegiali valore 1,5, ai procedimenti monocratici valore 1, ai procedimenti del GIP/GUP con oltre 10 indagati valore 2 e a quelli dei GIP/GUP con un numero di indagati inferiore o pari a 10 valore 1,5.

Deve rilevarsi in proposito che non sono disponibili presso la banca dati statistici del Ministero della Giustizia dati settoriali relativi all'attività del Tribunale del Riesame, ragione per cui non è stato possibile valutare qualitativamente alcuna specificità con riferimento a tali carichi.

Settore lavoro e previdenza: alle cause di materia di previdenza è stato assegnato il punteggio di 0.25. Una causa lavoro quindi è stata valutata come quattro cause di previdenza.

Settore Civile: sono state considerate tutte le materie trattate con esclusione dei decreti ingiuntivi.

B.2. Procedure per l'individuazione e assegnazione dei posti:

Per il tribunale sono state previste, come anticipato, due procedure di individuazione/assegnazione:

a) Tribunali, settore civile e penale. Una prima procedura dedicata ai tribunali ordinari, settore civile e penale, per i quali, nelle sedi ove è previsto almeno un giudice del lavoro in pianta organica, i carichi fanno riferimento al totale settore civile al netto delle materie lavoro e previdenza, mentre, per le sedi che non hanno tale formale inserimento in pianta organica, i carichi di settore civile sono comprensivi delle materie di lavoro e previdenza. Ovviamente per ogni sede i carichi complessivi si ottengono sommando i carichi del settore civile, rispettivamente depurati dai carichi di lavoro e previdenza ovvero comprensivi di essi, ai carichi del settore penale.

b) Tribunali, settore lavoro. Una seconda procedura dedicata ai giudici del lavoro prevista per le sole sedi che contano almeno un giudice del lavoro di pianta organica.

Il carico di lavoro dell'ufficio è, quindi, riepilogando, determinato a seconda del tipo di procedura come segue:

- Uffici senza giudice del lavoro: Somma fra il carico calcolato per il settore penale, quello calcolato per il settore civile e quello per la materia lavoro e previdenza.
- Uffici con Giudice del lavoro: Somma fra il carico calcolato per il settore penale e quello calcolato per il settore civile, non computato il carico della materia di lavoro e previdenza.

B.3. Criteri di individuazione delle assegnazioni:

a) Tribunali, settore civile e penale

Il criterio di individuazione per le sedi SA/SAL è quello descritto precedentemente con congelamento della scopertura al 10% e recupero di un posto per le sedi con organico inferiore a 10 unità ma con scopertura finale inferiore al 5%.

Analogamente la procedura già descritta sopra al punto 2), I, II e III, è quella utilizzata per le assegnazioni agli uffici non SA/SAL.

Come detto, con riferimento alle ragioni e al criterio di proporzionalità fra tribunali e procura, il secondo turno di assegnazioni ha in ogni caso riguardato gli uffici per i quali il carico pro-capite dopo la prima assegnazione era superiore al 35% della media pro-capite di riferimento. (Cfr. All.3, All.5)

b) Tribunali, settore lavoro

Il numero di Giudici del lavoro da assegnare era predeterminato dalla commissione nel numero di 19, in ragione di una valutazione ragionata della proporzione dell'organico – lavoro complessivo rispetto ai posti ordinari, delle scoperture di unità e percentuali delle singole sedi da prendere in considerazione, giudicanti e requirenti, dei rispettivi carichi di lavoro, nonché del numero complessivo (323) dei MOT da assegnare.

L'assegnazione ha quindi riguardato gli uffici con carico effettivo pro-capite superiore del 40% rispetto al dato pro-capite nazionale.

Il criterio seguito è stato basato unicamente sulla valutazione dei carichi di lavoro.

Anche in questo caso gli uffici sono stati ordinati in base al maggior carico in senso decrescente e si è proceduto per assegnazioni successive sulla base del confronto fra il carico dell'ufficio e quello pro-capite nazionale, ogni volta aggiornato sulla base dei posti via via assegnati. (Cfr. All.6)

Elenco delle Tabelle

Allegato 2: Procure della Repubblica- Assegnazione per uffici con SA/SAL

Allegato 3: Tribunali ordinari- Assegnazione per uffici con SA/SAL

Allegato 4: Procure della Repubblica- Assegnazione per uffici con carichi di lavoro post-assegnazione SA/SAL

Allegato 5: Tribunali ordinari- Assegnazione per uffici con carichi di lavoro post-assegnazione SA/SAL

Allegato 6: Tribunali ordinari- Assegnazione per uffici nei quali è prevista la posizione distinta di giudice del lavoro.

Allegato 7: Assegnazione conclusiva per uffici con significativa copertura di organico

ALLEGATO 2

Consiglio Superiore della Magistratura - Procedura per l'individuazione delle sedi per i M.O.T. nominati con D.M. 08/06/2012

PROCEDURE DELLA REPUBBLICA - ASSEGNAZIONE IN BASE AGLI UFFICI CON SA/SAL (Senza Aspiranti/Seuza Aspiranti legittimi) in almeno due degli ultimi tre bandi

Ulteriori criteri di scelta degli uffici: Scopertura uguale o maggiore al 10%; Percentuale di SA/SAL uguale o maggiore del 40% come media dei bandi presi in considerazione

Circondario previsto secondo la nuova geografia giudiziaria	Organica	Posti vacanti al 9 maggio 2013	% di copertura	Media SA/SAL	Carico di lavoro ufficio (Pendenti iniziali + sopravvenuti)	Media effettiva nazionale pro-capite	N. sostituiti per ottenere la Media effettiva	MOT assegnati con metodo carichi di lavoro/Media effettiva	% scopertura post allin. alla Media effettiva	MOT assegnati per allineamento al 15%	% scopertura finale	Totale MOT assegnati	Recupero MOT per uffici con scopertura post-assegnazione fra 0% - 5%	MOT assegnati dopo recupero	% di scopertura dopo recupero MOT
BELLUNO	5	2	40%	100%	6.064	1.846	3	0	40%	1	20%	1	1	1	20%
BUSTO ARSIZIO	12	6	50%	75%	15.970	1.846	9	3	25%	1	17%	4		4	17%
CATANIA	40	5	13%	77%	38.796	1.846	21	0	13%	0	13%	0		0	13%
CATANZARO	18	5	28%	100%	18.245	1.846	10	0	28%	2	17%	2		2	17%
CROTONE	6	1	17%	100%	11.390	1.846	6	1	0%	0	0%	1		1	0%
CUNEO	10	3	30%	100%	12.802	1.846	7	0	30%	1	20%	1		1	20%
FERMO	5	2	40%	80%	7.887	1.846	4	1	20%	1	0%	2		2	0%
FOGGIA	22	3	14%	86%	51.438	1.846	28	3	0%	0	0%	3	1	2	5%
LECCO	4	2	50%	100%	13.577	1.846	7	2	0%	0	0%	2		2	0%
LOCRI	8	3	38%	100%	5.143	1.846	3	0	38%	1	25%	1		1	25%
LODI	6	4	67%	100%	11.498	1.846	6	4	0%	0	0%	4		4	0%
MARSALA	8	1	13%	100%	9.584	1.846	5	0	13%	0	13%	0		0	13%
MASSA	5	1	20%	100%	6.231	1.846	3	0	20%	1	0%	1		1	0%
MESSINA	20	5	25%	100%	15.802	1.846	9	0	25%	1	20%	1		1	20%
NOCERA INFERIORE	7	1	14%	67%	16.804	1.846	9	1	0%	0	0%	1		1	0%
NUORO	6	1	17%	100%	10.661	1.846	6	1	0%	0	0%	1		1	0%
ORISTANO	6	2	33%	100%	6.137	1.846	3	0	33%	1	17%	1		1	17%
PALERMO	64	10	16%	83%	39.181	1.846	21	0	16%	0	16%	0		0	16%
PALMI	10	3	30%	100%	8.368	1.846	5	0	30%	1	20%	1		1	20%
PATTI	6	2	33%	100%	6.742	1.846	4	0	33%	1	17%	1		1	17%
PORDENONE	7	2	29%	100%	9.853	1.846	5	0	29%	1	14%	1		1	14%
RAGUSA	9	1	11%	100%	13.015	1.846	7	0	11%	0	11%	0		0	11%
REGGIO CALABRIA	26	3	12%	78%	15.964	1.846	9	0	12%	0	12%	0		0	12%
REGGIO EMILIA	8	4	50%	100%	16.185	1.846	9	4	0%	0	0%	4	1	3	13%
RIMINI	8	1	13%	100%	19.751	1.846	11	1	0%	0	0%	1		1	0%
ROVIGO	5	3	60%	100%	9.347	1.846	5	3	0%	0	0%	3		3	0%
SANTA MARIA CAPUA V.	26	11	42%	71%	39.156	1.846	21	6	19%	1	15%	7		7	15%
SASSARI	9	4	44%	100%	16.970	1.846	9	4	0%	0	0%	4		4	0%
SONDRIO	5	1	20%	100%	7.463	1.846	4	1	0%	0	0%	1		1	0%
TARANTO	17	3	18%	60%	19.973	1.846	11	0	18%	1	12%	1		1	12%
TERMINI IMERESE	9	2	22%	100%	7.377	1.846	4	0	22%	1	11%	1		1	11%
TRAPANI	11	2	18%	100%	7.587	1.846	4	0	18%	0	18%	0		0	18%
VERCELLI	7	2	29%	100%	9.406	1.846	5	0	29%	1	14%	1		1	14%
VIBO VALENTIA	6	1	17%	100%	9.265	1.846	5	0	17%	0	17%	0		0	17%

Consiglio Superiore della Magistratura - Procedura per l'individuazione delle sedi per i M.O.T. nominati con D.M. 08/06/2012
ALLEGATO 3 - TRIBUNALI ORDINARI - ASSEGNAZIONE IN BASE AGLI UFFICI CON SASAL (Senza Aspiranti/Senza Aspiranti legittimati) in almeno due degli ultimi tre bandi
 Ulteriori criteri di scelta degli uffici: Scopertura uguale o maggiore al 10%; Percentuale di SASAL uguale o maggiore al 40% come media dei bandi presi in considerazione

Consiglio Superiore della Magistratura	P.O. (posti vacanti) Giudici del Lavoro e Presidenti	P.O. (posti vacanti) al 01/01/2012	Giudici Effettivi	% di vacanza (del totale)	Media Sasal in %	Cari di lavoro Totale (indivisi in iniziali + sopravvenuti)	CARICO PRO CAPITE effettivo per Ufficio	CARICO PRO CAPITE teorico	Numero Giudici per carico PRO CAPITE EFFETTIVO	Totale assegnazione Carichi lavoro (meno quello base ai carichi teorici)	Scopertura finale dopo la assegnazione in base ai carichi teorici	MOT per riallineamento al 10%	Scopertura dopo il riallineamento	Totale assegnazione Carichi lavoro + Riallineamento a copertura al 10%	Recupero MOT per uffici con copertura post-assegnazione fra (6% - 5%)	MOT ASSEGNATI DOPO RECUPERO	Scopertura dopo RECUPERO MOT
AGRIENCO	27	12	15	44%	90%	29.153	1.546	2.106	14	0	44%	9	11%	9	1	9	11%
ASTI	22	9	13	36%	75%	33.964	2.212	2.106	14	1	36%	4	18%	5		5	18%
BELLUNO	9	1	8	11%	100%	12.061	2.493	2.106	9	1	0%		0%	1		1	0%
BELLA	10	5	5	50%	100%	20.102	4.020	2.106	10	5	0%		0%	5	1	4	10%
COMO	25	4	21	16%	90%	42.979	2.047	2.106	20	0	16%	1	12%	1		1	12%
CROTONE	18	6	12	33%	100%	27.913	2.325	2.106	13	1	28%	3	17%	4		4	11%
ENNA	17	7	10	41%	100%	20.462	2.045	2.106	10	0	41%	5	12%	5		5	12%
GROSSETO	13	2	11	15%	100%	34.581	3.144	2.106	16	2	0%		0%	2	1	1	8%
HERNICA	8	6	2	75%	100%	14.487	2.244	2.106	7	5	13%		13%	5		5	13%
IACONEGRO	17	10	7	59%	67%	31.683	4.526	2.106	15	8	12%		12%	8		8	12%
LODI	20	3	17	15%	100%	25.084	1.531	2.106	12	0	15%	1	10%	1		1	10%
MACERATA	15	5	14	26%	83%	46.221	2.587	2.106	17	3	11%		11%	3		3	11%
MESSINA	37	6	31	16%	80%	82.135	2.063	2.106	30	0	16%	2	11%	2		2	11%
NOVARA	15	3	12	20%	100%	36.343	2.529	2.106	14	2	7%		7%	2		2	7%
NUORO	13	7	6	54%	90%	23.072	3.845	2.106	11	5	15%		15%	5		5	15%
ORISTANO	15	5	10	33%	67%	21.563	2.157	2.106	10	0	33%	3	13%	3		3	13%
PALERMO	100	13	87	13%	41%	131.902	1.516	2.106	62	0	13%	1	12%	1		1	12%
PALMI	27	7	20	26%	75%	48.931	2.448	2.106	23	3	15%	1	11%	4		4	11%
PAOLA	13	2	11	15%	100%	33.378	3.034	2.106	16	2	0%		0%	2	1	1	8%
REGGIO CALABRIA	39	6	33	15%	75%	53.874	1.533	2.106	26	0	15%	2	10%	2		2	10%
ROVIGO	14	8	6	57%	100%	24.291	4.048	2.106	12	6	14%		14%	6		6	14%
SANTA MARIA CAPUA VETERE	71	12	59	17%	70%	179.468	3.042	2.106	85	12	0%		0%	12	1	11	1%
SCACCA	9	2	7	22%	100%	13.667	1.572	2.106	6	0	22%	1	11%	1		1	11%
SIMACUSA	27	6	21	23%	75%	85.790	4.085	2.106	41	6	0%		0%	6	1	5	4%
SONDRIO	10	4	6	40%	80%	12.423	2.070	2.106	6	0	40%	3	10%	3		3	10%
TARANTO	44	6	38	14%	80%	102.611	2.700	2.106	49	6	0%		0%	6	1	5	2%
TERMINI IBERESE	20	3	17	15%	83%	27.226	1.662	2.106	13	0	15%	1	10%	1		1	10%
TRAPANI	21	3	18	14%	80%	25.776	1.432	2.106	12	0	14%	1	10%	1		1	10%
VALLO DELLA LUCANIA	10	3	7	30%	100%	20.246	2.892	2.106	10	3	0%		0%	3	1	2	10%
VERCELLI	17	10	7	59%	100%	28.574	4.076	2.106	14	7	18%	1	12%	8		8	12%
VIBO VALENTIA	15	9	6	60%	100%	33.313	5.552	2.106	16	9	0%		0%	9	1	8	7%

ALLEGATO 4

Consiglio Superiore della Magistratura - Procedura per l'individuazione delle sedi per i M.O.T. nominati con D.M. 08/06/2012
PROCURE DELLA REPUBBLICA. Carichi di lavoro - Reati ordinari con autore noto. Media del 5 anni
 Assegnazione in base ai carichi di lavoro nazionale - post SA/SAL

Criteria di scelta degli uffici: prima assegnazione in base ai carichi effettivi di lavoro e recupero MOT per le procure per le quali la scoperta, dopo la prima assegnazione, sia inferiore o uguale al 5%

Circondario previsto secondo la nuova geografia giudiziaria	Organico	Posti vacanti al 9 maggio 2013	% di scoperta	Carico di lavoro ufficio (Pendenti iniziali + sopravvenuti)	Carico di lavoro effettivo pro capite	Carico pro-capite effettivo nazionale	N. sostituti per ottenere la Media effettiva	1ª assegnazione	Scoperta dopo 1ª assegnazione	Nuovo carico pro-capite effettivo post 1ª assegnazione	Recupero MOT per scoperta dopo 1ª assegnazione, riallineamento 0%-5%	MOT effettivamente assegnati	% di scoperta finale
LARINO	3	2	67%	6.955	6.955	1.846	4	1	33,3%	3.478		1	33,3%
CREMONA	6	3	50%	15.894	5.298	1.846	9	1	33,3%	3.973		1	33,3%
NOLA	13	2	15%	60.545	5.265	1.846	33	1	7,7%	5.045		1	7,7%
SPOLETO	3	2	67%	4.492	4.492	1.846	2	1	33,3%	2.246		1	33,3%
BRESCIA	21	3	14%	81.670	4.298	1.846	44	1	9,5%	4.298		1	9,5%
PRATO	7	2	29%	20.653	4.131	1.846	11	1	14,3%	3.442		1	14,3%
SULMONA	2	1	50%	3.701	3.701	1.846	2	1	0,0%	1.850		1	0,0%
MANTOVA	6	2	33%	13.844	3.461	1.846	7	1	16,7%	2.769		1	16,7%
IVREA	5	3	60%	6.208	3.104	1.846	3	1	40,0%	2.069		1	40,0%
CIVITAVECCHIA	8	2	25%	18.372	3.062	1.846	10	1	12,5%	2.625		1	12,5%
LANUSEI	2	1	50%	2.997	2.997	1.846	2	1	0,0%	1.499		1	0,0%
TIVOLI	7	1	14%	17.947	2.991	1.846	10	1	0,0%	2.564		1	0,0%
VICENZA	13	3	23%	29.881	2.988	1.846	16	1	15,4%	2.716		1	15,4%
PERUGIA	12	2	17%	30.901	2.943	1.846	17	0	16,7%	3.090		0	16,7%
VELLETRI	11	2	18%	25.461	2.829	1.846	14	1	9,1%	2.546		1	9,1%
PARMA	8	1	13%	19.237	2.748	1.846	10	1	0,0%	2.405		1	0,0%
BARI	30	2	7%	80.440	2.727	1.846	44	1	3,3%	2.774	1	0	6,7%
BERGAMO	16	2	13%	38.784	2.675	1.846	21	1	6,3%	2.586		1	6,3%
PISTOIA	6	0	0%	15.847	2.641	1.846	9	0	0,0%	2.641		0	0,0%
PISA	9	1	11%	21.080	2.635	1.846	11	1	0,0%	2.342		1	0,0%
BIELLA	3	0	0%	7.661	2.554	1.846	4	0	0,0%	2.554		0	0,0%
FORLÌ	7	2	29%	12.433	2.487	1.846	7	1	14,3%	2.072		1	14,3%
ANCONA	10	1	10%	22.151	2.461	1.846	12	1	0,0%	2.215	1	0	10,0%
PADOVA	14	2	14%	30.754	2.460	1.846	17	1	7,1%	2.366		1	7,1%
BOLOGNA	23	2	9%	52.279	2.376	1.846	28	1	4,3%	2.376	1	0	8,7%
TERNI	7	3	43%	9.424	2.356	1.846	5	1	28,6%	1.885		1	28,6%
VERONA	15	1	7%	34.106	2.352	1.846	18	1	0,0%	2.274	1	0	6,7%
AREZZO	7	0	0%	16.290	2.327	1.846	9	0	0,0%	2.327		0	0,0%

ALLEGATO 4

Circondario previsto secondo la nuova geografia giudiziaria	Organico	Posti vacanti al 9 maggio 2013	% di copertura	Carico di lavoro ufficio (Pendenti Iniziali + sopravvenuti)	Carico di lavoro effettivo pro capite	Carico pro-capite effettivo nazionale	N. sostituiti per ottenere la Media effettiva	1^ assegnazione	Scopertura dopo 1^ assegnazione	Nuovo carico pro-capite effettivo post 1^ assegnazione	Recupero MOT per scopertura dopo 1^ assegnazione, riallineamento 0% -5%	MOT effettivamente assegnati	% di copertura finale
LATINA	11	1	9%	24.062	2.292	1.846	13	1	0,0%	2.187	1	0	9,1%
GORZIA	5	2	40%	6.755	2.252	1.846	4	1	20,0%	1.689		1	20,0%
TORRE ANNUNZIATA	13	1	8%	28.074	2.246	1.846	15	1	0,0%	2.160	1	0	7,7%
CASTROVILLARI	9	2	22%	15.582	2.226	1.846	8	1	11,1%	1.948		1	11,1%
TREVISO	10	2	20%	17.740	2.218	1.846	10	1	10,0%	1.971		1	10,0%
SIRACUSA	13	2	15%	25.054	2.179	1.846	14	1	7,7%	2.088		1	7,7%
LIVORNO	9	0	0%	19.296	2.144	1.846	10	0	0,0%	2.144		0	0,0%
MODENA	11	0	0%	24.036	2.090	1.846	13	0	0,0%	2.185		0	0,0%
CHIETI	4	0	0%	8.328	2.082	1.846	5	0	0,0%	2.082		0	0,0%
VENEZIA	19	1	5%	39.316	2.069	1.846	21	1	0,0%	2.068		0	5,3%
ASCOLI PICENO	4	0	0%	8.271	2.068	1.846	4	0	0,0%	2.068		0	0,0%
NOVARA	7	1	14%	12.058	2.010	1.846	7	0	14,3%	2.010		0	14,3%
AVELLINO	12	1	8%	22.075	2.007	1.846	12	1	0,0%	1.840		1	8,3%
IMPERIA	10	1	10%	18.980	1.998	1.846	10	1	0,0%	1.898		1	10,0%
TORINO	55	2	4%	111.815	1.997	1.846	61	1	1,8%	2.071		1	3,6%
LANCIANO	2	0	0%	3.989	1.995	1.846	2	0	0,0%	1.995		0	0,0%
LA SPEZIA	6	0	0%	11.878	1.980	1.846	6	0	0,0%	1.980		0	0,0%
VALLO DELLA LUCANIA	3	0	0%	5.902	1.967	1.846	3	0	0,0%	1.967		0	0,0%
TRANI	10	2	20%	16.565	1.949	1.846	9	1	10,0%	1.841		1	10,0%
POTENZA	14	5	36%	17.512	1.946	1.846	9	1	28,6%	1.751		1	28,6%
MONZA	14	1	7%	26.255	1.945	1.846	14	1	0,0%	1.875		1	7,1%
VARESE	8	0	0%	15.259	1.907	1.846	8	0	0,0%	1.907		0	0,0%
LAMEZIA TERME	5	1	20%	7.621	1.905	1.846	4	1	0,0%	1.524		1	20,0%
AVEZZANO	4	1	25%	5.689	1.896	1.846	3	1	0,0%	1.422		1	25,0%
FERRARA	8	1	13%	13.237	1.891	1.846	7	1	0,0%	1.655		1	13,2%
TEMPIO PAUSANIA	4	0	0%	7.595	1.884	1.846	4	0	0,0%	1.884		0	0,0%
SAVONA	7	0	0%	12.950	1.850	1.846	7	0	0,0%	1.850		0	0,0%
CAMPOBASSO	5	2	40%	5.539	1.846	1.846	3	1	20,0%	1.385		1	40,0%
ASTI	11	4	36%	12.912	1.845	1.846	7	0	36,4%	1.845		0	36,4%
AGRIGENTO	13	5	38%	15.650	1.841	1.846	8	0	38,5%	1.956		0	38,5%
RAVENNA	9	1	11%	14.708	1.838	1.846	8	0	11,1%	1.838		0	11,1%
ROVERETO	2	0	0%	3.637	1.818	1.846	2	0	0,0%	1.818		0	0,0%
CAGLIARI	19	2	11%	31.733	1.813	1.846	17	0	10,5%	1.867		0	10,5%
NAPOLI	107	8	7%	185.832	1.795	1.846	101	0	7,5%	1.877		0	7,5%
RIETI	5	0	0%	8.884	1.777	1.846	5	0	0,0%	1.777		0	0,0%

ALLEGATO 4

Circondario previsto secondo la nuova geografia giudiziaria	Organico	Posti vacanti al 9 maggio 2013	% di copertura	Carico di lavoro ufficio (Pendenti iniziali + sopravvenuti)	Carico di lavoro effettivo pro capite	Carico pro-capite effettivo nazionale	N. sostituiti per ottenere la Media effettiva	1 ^a assegnazione	Scopertura dopo 1 ^a assegnazione	Nuovo carico pro-capite effettivo post 1 ^a assegnazione	Recupero MOT per scopertura dopo 1 ^a assegnazione, riallineamento 0%-5%	MOT effettivamente assegnati	% di copertura finale
MILANO	76	3	4%	135.978	1.766	1.846	74	0	3,9%	1.863	0	0	3,9%
PESCARA	11	0	0%	20.287	1.764	1.846	11	0	0,0%	1.844	0	0	0,0%
CALTAGIRONE	4	1	25%	5.188	1.729	1.846	3	0	25,0%	1.729	0	0	25,0%
TERAMO	9	0	0%	15.317	1.702	1.846	8	0	0,0%	1.702	0	0	0,0%
BENEVENTO	14	3	21%	18.602	1.691	1.846	10	0	21,4%	1.691	0	0	21,4%
BARCELLONA POZZO DIG.	5	1	20%	8.318	1.664	1.846	5	0	20,0%	2.080	0	0	20,0%
COMO	11	1	9%	16.578	1.658	1.846	9	0	9,1%	1.658	0	0	9,1%
FROSINONE	7	0	0%	11.568	1.653	1.846	6	0	0,0%	1.653	0	0	0,0%
PIACENZA	5	0	0%	7.934	1.587	1.846	4	0	0,0%	1.587	0	0	0,0%
VASTO	2	0	0%	3.153	1.576	1.846	2	0	0,0%	1.576	0	0	0,0%
PAOLA	6	1	17%	7.855	1.571	1.846	4	0	16,7%	1.571	0	0	16,7%
FIRENZE	27	3	11%	39.782	1.560	1.846	22	0	11,1%	1.658	0	0	11,1%
UDINE	11	0	0%	17.729	1.542	1.846	10	0	0,0%	1.612	0	0	0,0%
SIENA	7	1	14%	9.234	1.539	1.846	5	0	14,3%	1.539	0	0	14,3%
BRINDISI	12	1	8%	17.667	1.536	1.846	10	0	8,3%	1.606	0	0	8,3%
MAGERATA	9	1	11%	12.261	1.533	1.846	7	0	11,1%	1.533	0	0	11,1%
LECCE	18	2	11%	25.740	1.514	1.846	14	0	11,1%	1.609	0	0	11,1%
PAVIA	12	1	8%	17.345	1.508	1.846	9	0	8,3%	1.577	0	0	8,3%
CASSINO	7	2	29%	7.435	1.487	1.846	4	0	28,6%	1.487	0	0	28,6%
VERBANIA	5	0	0%	7.322	1.464	1.846	4	0	0,0%	1.464	0	0	0,0%
SALERNO	29	5	17%	36.973	1.450	1.846	20	0	17,2%	1.541	0	0	17,2%
ALESSANDRIA	12	3	25%	13.642	1.436	1.846	7	0	25,0%	1.516	0	0	25,0%
MATERA	6	1	17%	7.171	1.434	1.846	4	0	16,7%	1.434	0	0	16,7%
ROMA	90	6	7%	126.629	1.431	1.846	69	0	6,7%	1.507	0	0	6,7%
AOSTA	4	0	0%	5.672	1.418	1.846	3	0	0,0%	1.418	0	0	0,0%
ISERNIA	3	0	0%	4.238	1.413	1.846	2	0	0,0%	1.413	0	0	0,0%
GENOVA	29	1	3%	40.495	1.373	1.846	22	0	3,4%	1.446	0	0	3,4%
VITERBO	7	0	0%	9.599	1.371	1.846	5	0	0,0%	1.371	0	0	0,0%
SCIACCA	4	1	25%	3.858	1.286	1.846	2	0	25,0%	1.286	0	0	25,0%
BOLZANO	10	0	0%	13.094	1.246	1.846	7	0	0,0%	1.308	0	0	0,0%
LUCCA	10	0	0%	12.243	1.224	1.846	7	0	0,0%	1.224	0	0	0,0%
LAGONEGRO	5	0	0%	5.927	1.185	1.846	3	0	0,0%	1.185	0	0	0,0%
TRIESTE	9	0	0%	10.585	1.176	1.846	6	0	0,0%	1.176	0	0	0,0%
GROSSETO	7	0	0%	8.210	1.173	1.846	4	0	0,0%	1.173	0	0	0,0%
PESARO	9	0	0%	10.526	1.170	1.846	6	0	0,0%	1.170	0	0	0,0%

ALLEGATO 4

Circondario previsto secondo la nuova geografia giudiziaria	Organico	Posti vacanti al 9 maggio 2013	% di copertura	Carico di lavoro ufficio (Pendenti iniziali + sopravvenuti)	Carico di lavoro effettivo pro-capite	Carico pro-capite effettivo nazionale	N. sostituiti per ottenere la Media effettiva	1^ assegnazione	Scopertura dopo 1^ assegnazione	Nuovo carico pro-capite effettivo post 1^ assegnazione	Recupero MOT per scopertura dopo 1^ assegnazione, riallineamento 0%-5%	MOT effettivamente assegnati	% di copertura finale
TRENTO	10	0	0%	11.664	1.166	1.846	6	0	0,0%	1.166		0	0,0%
COSENZA	12	1	8%	12.244	1.065	1.846	7	0	8,3%	1.113		0	8,3%
L'AQUILA	6	0	0%	6.312	1.052	1.846	3	0	0,0%	1.052		0	0,0%
GELA	5	0	0%	3.293	659	1.846	2	0	0,0%	659		0	0,0%
ENNA	8	0	0%	4.891	611	1.846	3	0	0,0%	611		0	0,0%
CALTANISSETTA	16	3	19%	6.112	437	1.846	3	0	18,8%	470		0	18,8%

Consiglio Superiore della Magistratura - Procedura per l'assegnazione delle sedi per i M.O.T. nominati con D.M. 08/06/2012
ALLEGATO 5 - TRIBUNALI ORDINARI ASSEGNAZIONE PER GLI UFFICI NON SA/SAL.

Comunale prevista secondo la nuova geografica giudiziaria	P.O. Giudici (escluso) e Giudici del Lavoro se previsti	Posti vacanti al 09/05/2014	% di SCOPERTURA	Carico di lavoro Totale (pendenti Iniziali + sopravvenuti)	Carico di lavoro pro capite effettivo	Carico pro capite nazionale	1 Assegnazione	Nuovo Carico Effettivo Dopo prima assegnazione	Scopertura dopo Prima Assegnazione	Recupero (MOT) per scopertura 1 turno fra 0% e 5% (Uffici con organico sup.9)	MOT effettivamente assegnati	Scopertura dopo RECUPERO MOT	2 assegnazione	Nuovo carico effettivo dopo seconda assegnazione	MOT dopo il doppio turno di assegnazione con sbarramento al carico superiore al 35% della media carichi	scopertura residua dopo il doppio turno di assegnazione
LATINA	30	6	20%	104.229	4.343	2106,0	1	4169	17%		1	17%	1	4009	2	13%
VELLETRI	26	2	8%	100.814	4.201	2106,0	1	4033	4%	1	0	8%	0	4033	0	8%
ASCIOLI	11	4	36%	25.836	3.694	2106,0	1	3232	21%		1	27%	1	2873	2	18%
CIVITA'VECCHIA	16	3	19%	47.467	3.631	2106,0	1	3390	13%		1	13%	1	3164	2	6%
LAZIO	7	3	43%	14.268	3.567	2106,0	1	2854	29%		1	29%	1	2378	2	14%
LODI	17	9	53%	28.245	3.531	2106,0	1	3138	47%		1	47%	1	2875	2	41%
LAMEZIA TERME	12	4	33%	28.119	3.515	2106,0	1	3124	25%		1	25%	1	2812	2	17%
NOCIERA INFERIORE	23	5	22%	59.838	3.325	2106,0	1	3150	17%		1	17%	1	2993	2	13%
IVREA	17	10	59%	23.126	3.304	2106,0	1	2891	53%		1	53%	1	2570	2	47%
TIVOLI	16	1	6%	49.279	3.285	2106,0	1	3080	0%	1	0	6%	0	3080	0	6%
SPELTO	30	5	50%	16.273	3.255	2106,0	1	2712	40%		1	40%	1	2325	2	30%
MODENA	29	4	14%	80.823	3.233	2106,0	1	3109	10%		1	10%	1	2993	2	7%
BUSTO ARSIZIO	33	15	45%	56.825	3.157	2106,0	1	2991	42%		1	42%	1	2841	2	39%
ANGONA	23	4	9%	66.123	3.149	2106,0	1	3006	4%	1	0	9%	0	3006	0	9%
FERMO	11	4	36%	21.738	3.105	2106,0	1	2717	27%		1	27%	1	2415	2	18%
REGGIO EMILIA	19	2	11%	52.517	3.089	2106,0	1	2918	5%	1	0	11%	0	2918	0	11%
TORRE ANNUNZIATA	35	4	11%	95.115	3.068	2106,0	1	2972	9%		1	9%	1	2882	2	6%
MAIERA	13	2	15%	31.579	2.871	2106,0	1	2632	8%		1	8%	0	2632	1	8%
LANCIANO	6	2	33%	11.458	2.864	2106,0	1	2292	17%		1	17%	0	2292	1	17%
TERAMO	17	2	12%	42.497	2.833	2106,0	1	2656	6%		1	6%	0	2656	1	6%
FOGGIA	48	12	25%	101.978	2.833	2106,0	1	2736	23%		1	23%	1	2684	2	21%
BARI	63	5	8%	163.805	2.824	2106,0	1	2776	6%		1	6%	1	2730	2	5%
CASSINO	18	4	22%	39.505	2.822	2106,0	1	2634	17%		1	17%	0	2634	1	17%
NOLA	35	4	11%	87.073	2.809	2106,0	1	2721	9%		1	9%	1	2639	2	6%
VERONA	38	7	18%	86.534	2.791	2106,0	1	2704	16%		1	16%	0	2704	1	16%
FORLI	18	4	22%	38.739	2.767	2106,0	1	2583	17%		1	17%	0	2583	1	17%
VARESE	20	5	25%	41.324	2.755	2106,0	1	2583	20%		1	20%	0	2583	1	20%
TEMPIO PAUSANIA	10	2	20%	21.843	2.730	2106,0	1	2427	10%		1	10%	0	2427	1	10%
PERUGIA	27	1	4%	69.862	2.687	2106,0	1	2587	0%	1	0	4%	0	2587	0	4%
REMI	17	2	12%	40.186	2.619	2106,0	1	2512	6%		1	6%	0	2512	1	6%
GORIZIA	9	2	22%	18.436	2.634	2106,0	1	2304	11%		1	11%	0	2304	1	11%
LECCE	46	6	13%	103.626	2.591	2106,0	1	2527	11%		1	11%	0	2527	1	11%
BOLOGNA	56	0	0%	144.794	2.586	2106,0	0	2586	0%		0	0%	0	2586	0	0%
VICENZA	31	3	19%	64.554	2.582	2106,0	1	2226	6%		1	6%	0	2226	1	6%
SILVANOVA	5	1	20%	10.297	2.574	2106,0	1	2059	0%		1	0%	0	2059	1	0%
PIACENZA	13	3	23%	25.639	2.564	2106,0	1	2331	15%		1	15%	0	2331	1	15%
PADOVA	35	4	11%	79.210	2.553	2106,0	1	2475	9%		1	9%	0	2475	1	9%
BERGAMO	38	8	21%	76.596	2.553	2106,0	1	2471	18%		1	18%	0	2471	1	18%

ALLEGATO 5 - TRIBUNALI ORDINARI ASSEGNAZIONE PER GLI UFFICI NON SA/SAL

Cronotab. preventivo consuntivo nuova gestione finanziaria	P.O. Giudici (esclusioni e giudici del Lavoro se previsti)	Posti vacanti al 01/01/2018	% di SCOPERTURA	Costo di lavoro Totale (pendenti Iniziali + sopravvenuti)	Costo di lavoro pro capite pro effettive	Carico pro-capite nazionale	1 Assegnazione	Nuovo Carico Effettivo Dopo prima assegnazione	Scopertura dopo Prima Assegnazione	Recupero MOT per scopertura post assegnazione 1 turno fra 0% e 5% (Ufficio organico sup.3)	MOT effettivamente assegnati	Scopertura dopo RECUPERO MOT	2 assegnazione	Nuovo carico effettivo dopo seconda assegnazione	MOT dopo il doppio turno di assegnazione con sbarramento al carico superiore al 35% della media carichi	scopertura residua dopo il doppio turno di assegnazione di assegnazione MOT
PESCARA	21	1	5%	50.922	2.546	2106,0	1	2425	0%	1	0	5%	0	2425	0	5%
PATTI	16	3	19%	32.914	2.532	2106,0	1	2351	13%	1	1	13%	0	2351	1	13%
CATANZARO	32	8	25%	60.635	2.526	2106,0	1	2425	22%	1	1	22%	1	2332	1	19%
MASSA	11	2	9%	24.985	2.499	2106,0	1	2271	9%	1	1	9%	0	2271	1	9%
AVELLINO	33	8	24%	62.029	2.481	2106,0	1	2386	21%	1	1	21%	0	2386	1	21%
CALTANOTTE	11	3	27%	19.837	2.480	2106,0	1	2204	18%	1	1	18%	0	2204	1	18%
IMPERIA	18	3	17%	37.161	2.477	2106,0	1	2323	11%	1	1	11%	0	2323	1	11%
ARIZZO	17	1	6%	39.532	2.471	2106,0	1	2325	0%	1	0	6%	0	2325	0	6%
BARCELONA POZZO DI GOTTE	12	3	25%	22.100	2.466	2106,0	1	2219	17%	1	1	17%	0	2219	1	17%
RAVENNA	19	3	16%	39.367	2.460	2106,0	1	2316	11%	1	1	11%	0	2316	1	11%
CHEBI	11	2	18%	22.036	2.448	2106,0	1	2204	9%	1	1	9%	0	2204	1	9%
VITERBO	15	2	13%	31.711	2.439	2106,0	1	2265	7%	1	1	7%	0	2265	1	7%
TRIVISO	27	3	11%	57.742	2.406	2106,0	1	2310	7%	1	1	7%	0	2310	1	7%
PAVIA	30	8	27%	52.864	2.403	2106,0	1	2298	23%	1	1	23%	0	2298	1	23%
PISA	20	1	5%	45.156	2.377	2106,0	1	2258	0%	1	0	5%	0	2258	0	5%
FESARO	18	4	22%	32.920	2.351	2106,0	1	2195	17%	1	1	17%	0	2195	1	17%
CAMPORASSO	9	1	11%	18.701	2.338	2106,0	1	2078	0%	1	0	11%	0	2078	0	11%
FROSINONE	17	1	6%	37.095	2.318	2106,0	1	2182	0%	1	0	6%	0	2182	0	6%
URANI	29	4	14%	57.793	2.312	2106,0	1	2223	10%	1	1	10%	0	2223	1	10%
MANTOVA	18	4	22%	32.294	2.307	2106,0	1	2153	17%	1	1	17%	0	2153	1	17%
FISTOLA	16	2	13%	32.276	2.305	2106,0	1	2152	6%	1	1	6%	0	2152	1	6%
SIENA	17	6	35%	25.277	2.298	2106,0	1	2106	29%	1	1	29%	0	2106	1	29%
POTENZA	20	8	28%	47.629	2.288	2106,0	1	2165	24%	1	1	24%	0	2165	1	24%
COSENZA	25	2	8%	51.843	2.254	2106,0	1	2160	4%	1	0	8%	0	2160	0	8%
BENEVENTO	29	1	3%	58.587	2.253	2106,0	1	2092	0%	1	0	3%	0	2092	0	3%
CREMONA	17	4	24%	28.930	2.225	2106,0	1	2066	18%	1	1	18%	0	2066	1	18%
LIVORNO	20	2	10%	39.947	2.219	2106,0	1	2102	5%	1	0	10%	0	2102	0	10%
SALERNO	55	3	5%	115.050	2.212	2106,0	1	2171	4%	1	0	5%	0	2171	0	5%
LA SPEZIA	16	2	13%	30.734	2.195	2106,0	1	2049	6%	1	1	6%	0	2049	1	6%
CAGLIARI	46	3	7%	94.093	2.188	2106,0	1	2138	4%	1	0	7%	0	2138	0	7%
VASTO	6	0	0%	13.080	2.180	2106,0	0	2180	0%	1	0	0%	0	2180	0	0%
PIRENZE	63	5	8%	125.611	2.166	2106,0	1	2129	6%	1	1	6%	0	2129	1	6%
PERUGIA	51	4	8%	101.204	2.153	2106,0	1	2108	6%	1	1	6%	0	2108	1	6%
FERRARA	18	1	6%	36.180	2.129	2106,0	1	2010	0%	1	0	6%	0	2010	0	6%
FRATO	17	1	6%	33.913	2.120	2106,0	1	1995	0%	1	0	6%	0	1995	0	6%
LUCCA	23	1	4%	46.358	2.107	2106,0	1	2016	0%	1	0	4%	0	2016	0	4%
BRINDISI	30	6	20%	49.492	2.062	2106,0	0	2062	20%	1	0	20%	0	2062	0	20%
TERNI	17	5	29%	24.691	2.058	2106,0	0	2058	29%	1	0	29%	0	2058	0	29%
LECCE	12	1	8%	22.621	2.056	2106,0	0	2056	8%	1	0	8%	0	2056	0	8%

ALLEGATO 5 - TRIBUNALI ORDINARI ASSEGNAZIONE PER GLI UFFICI NON SASVAL

Chiedi (escluso) e Giudici del Lavoro se (prezidi)	P.O. Giudici	Posti vacanti al 09/05/2013	% di SCOPERTURA	Carico di lavoro Totale (pendenti iniziali + sopravvenuti)	Carico di lavoro pro capite effettivo	Carico pro-capite nazionale	1 Assegnazione	NUOVO CARICO EFFETTIVO DOPO PRIMA ASSEGNAZIONE	Scopertura Prima Assegnazione	Recupero MOT per scopertura post assegnazione 1 turno fra 0% e 5% (uffici con organico sup.9)	MOT effettivamente assegnati	Scopertura dopo RECUPERO MOT	2 assegnazione	NUOVO CARICO EFFETTIVO DOPO SECONDA ASSEGNAZIONE	MOT dopo il doppio turno di assegnazione con sbarramento al carico superiore al 35% della media carichi	scopertura residua dopo il doppio turno di assegnazione MOT
VENEZIA	45	3	7%	86.259	2.054	2106,0	0	2054	7%		0	7%	0	2054	0	7%
PARMA	20	2	10%	36.723	2.040	2106,0	0	2040	10%		0	10%	0	2040	0	10%
RIETI	11	1	9%	20.367	2.037	2106,0	0	2037	9%		0	9%	0	2037	0	9%
SAVONA	19	1	5%	36.294	2.016	2106,0	0	2016	5%		0	5%	0	2016	0	5%
MONZA	45	10	22%	70.107	2.003	2106,0	0	2003	22%		0	22%	0	2003	0	22%
ANUSI	5	1	20%	7.994	1.998	2106,0	0	1998	20%		0	20%	0	1998	0	20%
AVIZZANO	9	0	0%	17.952	1.995	2106,0	0	1995	0%		0	0%	0	1995	0	0%
AOSTA	7	0	0%	13.935	1.994	2106,0	0	1994	0%		0	0%	0	1994	0	0%
ALESSANDRIA	25	6	24%	36.680	1.931	2106,0	0	1931	24%		0	24%	0	1931	0	24%
LAQUILA	8	0	0%	14.979	1.872	2106,0	0	1872	0%		0	0%	0	1872	0	0%
FIRENTE	18	1	6%	31.593	1.858	2106,0	0	1858	6%		0	6%	0	1858	0	6%
PERDINONE	17	1	6%	28.455	1.778	2106,0	0	1778	6%		0	6%	0	1778	0	6%
CUNEO	24	5	21%	32.907	1.732	2106,0	0	1732	21%		0	21%	0	1732	0	21%
RAUSA	23	3	13%	34.476	1.724	2106,0	0	1724	13%		0	13%	0	1724	0	13%
MARSALA	22	5	23%	28.598	1.682	2106,0	0	1682	23%		0	23%	0	1682	0	23%
SASSARI	22	3	14%	31.752	1.671	2106,0	0	1671	14%		0	14%	0	1671	0	14%
CASTROVILLARI	25	3	13%	33.974	1.618	2106,0	0	1618	13%		0	13%	0	1618	0	13%
ROMA	280	19	7%	420.896	1.613	2106,0	0	1613	7%		0	7%	0	1613	0	7%
VERBANA	12	1	8%	17.714	1.610	2106,0	0	1610	8%		0	8%	0	1610	0	8%
TRIESTE	18	0	0%	27.889	1.549	2106,0	0	1549	0%		0	0%	0	1549	0	0%
CATANIA	85	10	12%	115.530	1.540	2106,0	0	1540	12%		0	12%	0	1540	0	12%
NAPOLI	263	17	6%	372.668	1.515	2106,0	0	1515	6%		0	6%	0	1515	1	6%
UDINE	26	0	0%	48.391	1.512	2106,0	0	1861	0%		0	0%	0	1861	0	0%
GENOVA	72	4	6%	93.752	1.379	2106,0	0	1379	6%		0	6%	0	1379	0	6%
ROVERETO	8	0	0%	10.755	1.344	2106,0	0	1344	0%		0	0%	0	1344	0	0%
CALTANISSETTA	26	13	50%	17.312	1.332	2106,0	0	1332	50%		0	50%	0	1332	0	50%
TORINO	132	8	6%	156.744	1.264	2106,0	0	1264	6%		0	6%	0	1264	0	6%
MILANO	225	4	2%	274.656	1.243	2106,0	0	1243	2%		0	2%	0	1243	0	2%
GENA	12	2	17%	12.338	1.234	2106,0	0	1234	17%		0	17%	0	1234	0	17%
BOLZANO	34	0	0%	39.477	1.161	2106,0	0	1161	0%		0	0%	0	1161	0	0%
NAPOLI NORD	72	0	0%	44.863	623	2106,0	0	623	0%		0	0%	0	623	0	0%

nt: la tabella comprende anche i Tribunali con riserva di posti

Consiglio Superiore della Magistratura - Procedura per l'assegnazione delle sedi per i M.O. f. nominati con D.M. 08/06/2012
ALLEGATO 5 - TRIBUNALI ORDINARI ASSEGNAZIONE PER GLI UFFICI NON SASAI.

PO. Giudici (esclusi con i Cirifici del Lavoro se previsti)	Più vacanti al 09/05/2013	% di SCOPERTURA	Cari di lavoro Totale (pendenti iniziali + sopravvenuti)	Cari di lavoro pro capite effettivo	Capite pro capite nazionale	1 Assegnazione	Nuovo Carico Effettivo Dopo prima assegnazione	Scopertura dopo Prima Assegnazione	Recupero MOT per scopertura post assegnazione 1 turno fra 0% e 5% (Diffel con organico sup.9)	MOT effettivamente assegnati	Scopertura dopo RECUPERO MOT	2 Assegnazione	Nuovo carico effettivo dopo seconda assegnazione	MOT dopo il doppio turno di abarramento al carico superiore al 35% della media carichi	scopertura residua dopo il doppio turno di assegnazione MOT
LATINA	6	20%	104.229	4.343	2106,0	1	4169	17%		1	17%	1	4009	2	13%
VIAREGGIO	2	8%	100.814	4.201	2106,0	1	4033	4%	1	0	8%	0	4033	0	8%
ASCOLI PICENO	4	36%	25.856	3.694	2106,0	1	3232	27%		1	27%	1	2873	2	18%
CIVITAVECCHIA	3	19%	47.467	3.651	2106,0	1	3390	13%		1	13%	1	3164	2	6%
LARINO	3	43%	14.268	3.567	2106,0	1	2854	29%		1	29%	1	2378	2	14%
LORCI	9	53%	28.245	3.531	2106,0	1	3138	47%		1	47%	1	2825	2	41%
LAMEZIA TERME	4	33%	28.119	3.515	2106,0	1	3124	25%		1	25%	1	2812	2	17%
NOCCERA INFERIORE	5	22%	59.858	3.325	2106,0	1	3150	17%		1	17%	1	2993	2	13%
IVREA	17	59%	23.126	3.304	2106,0	1	2891	53%	1	1	53%	1	2570	2	47%
TRIVOLI	16	6%	49.279	3.285	2106,0	1	3080	0%	1	0	6%	0	3080	0	6%
SPOLETO	10	50%	16.273	3.255	2106,0	1	2712	40%		1	40%	1	2325	2	30%
MODENA	4	14%	80.823	3.233	2106,0	1	3109	10%		1	10%	1	2993	2	7%
BUSTO ARSIZIO	33	45%	56.825	3.157	2106,0	1	2991	42%		1	42%	1	2841	2	39%
ANCONA	23	9%	66.123	3.149	2106,0	1	3006	4%	1	0	9%	0	3006	0	9%
FERMO	11	36%	21.738	3.105	2106,0	1	2717	27%		1	27%	1	2415	2	18%
REGGIO EMILIA	19	11%	52.517	3.089	2106,0	1	2918	5%	1	0	11%	0	2918	0	11%
TORRE ANNUNZIATA	35	41%	95.115	3.068	2106,0	1	2972	9%		1	9%	1	2882	2	6%
MATERA	13	15%	31.579	2.871	2106,0	1	2632	8%		1	8%	0	2632	1	8%
LANCIANO	6	33%	11.458	2.864	2106,0	1	2292	17%		1	17%	0	2292	1	17%
TERAMO	17	12%	42.497	2.833	2106,0	1	2656	6%		1	6%	0	2656	1	6%
TROGIA	48	25%	101.978	2.833	2106,0	1	2736	23%		1	23%	1	2684	2	21%
BARU	63	8%	163.805	2.824	2106,0	1	2716	5%		1	5%	0	2730	2	5%
CASSINO	18	22%	39.305	2.822	2106,0	1	2634	17%		1	17%	0	2634	1	17%
NOLA	35	11%	87.073	2.809	2106,0	1	2721	9%		1	9%	1	2639	2	6%
VERONA	38	18%	86.531	2.791	2106,0	1	2704	16%		1	16%	0	2704	1	16%
FORLI	18	22%	38.739	2.767	2106,0	1	2583	17%		1	17%	0	2583	1	17%
VARESE	20	25%	41.324	2.755	2106,0	1	2583	20%		1	20%	0	2583	1	20%
TEMPIO PAUSANIA	10	20%	21.845	2.730	2106,0	1	2427	10%		1	10%	0	2427	1	10%
PERUGIA	27	4%	69.862	2.687	2106,0	1	2587	0%	1	0	4%	0	2587	0	4%
RIMINI	17	12%	40.186	2.679	2106,0	1	2512	6%		1	6%	0	2512	1	6%
GORizia	9	22%	18.436	2.634	2106,0	1	2304	11%		1	11%	0	2304	1	11%
LEUCE	46	13%	103.626	2.591	2106,0	1	2527	11%		1	11%	0	2527	1	11%
BOLOGNA	56	0%	144.794	2.586	2106,0	0	2586	0%		0	0%	0	2586	0	0%
VICENZA	31	19%	64.554	2.582	2106,0	1	2226	6%		1	6%	0	2226	1	6%
SUEMOMA	5	20%	10.297	2.574	2106,0	1	2059	0%		1	0%	0	2059	1	0%
PIACENZA	13	23%	25.639	2.564	2106,0	1	2331	15%		1	15%	0	2331	1	15%
PADOVA	35	4%	79.210	2.555	2106,0	1	2475	9%		1	9%	0	2475	1	9%
BERGAMO	38	21%	76.596	2.553	2106,0	1	2471	18%		1	18%	0	2471	1	18%

ALLEGATO 5 - TRIBUNALI ORDINARI ASSEGNAZIONE PER GLI UFFICI NON SA/SAL

Circoscrizione per la quale si è svolta la graduatoria	P.O. Giudici (esclusi i Giudici del Lavoro se previsti)	Posti vacanti al 09/05/2013	% di SCOPERTURA	Carico di lavoro Totale (pendenti iniziali + sopravvenuti)	Carico di lavoro pro capite effettivo	Carico pro-capite nazionale	1 Assegnazione	Nuovo Carico Effettivo Dopo prima assegnazione	Scopertura dopo Prima Assegnazione	Recupero MOT per scopertura post assegnazione 1 turno fra 0% e 5% (Offici con organico sup.9)	MOT effettivamente assegnati	Scopertura dopo RECUPERO MOT	2 assegnazioni	Nuovo carico effettivo dopo seconda assegnazione	MOT dopo il doppio turno di assegnazione con sbarramento al carico superiore al 35% della media carichi	scopertura residua dopo il doppio turno di assegnazione
PISSARA	21	1	5%	50.922	2.546	2106,0	1	2425	0%	1	0	5%	0	2425	0	5%
PAIPI	16	3	19%	32.914	2.532	2106,0	1	2351	13%	1	1	13%	0	2351	1	13%
CATANZARO	32	8	25%	60.633	2.526	2106,0	1	2425	22%	1	1	22%	1	2332	1	19%
MASSA	11	2	9%	24.985	2.499	2106,0	1	2271	9%	1	1	9%	0	2271	1	9%
AVELLINO	33	8	24%	62.029	2.481	2106,0	1	2385	21%	1	1	21%	0	2386	1	21%
CALTANZARONE	31	3	27%	19.837	2.480	2106,0	1	2204	18%	1	1	18%	0	2204	1	18%
IMPERIA	18	3	17%	37.161	2.477	2106,0	1	2323	11%	1	1	11%	0	2323	1	11%
AREZZO	17	1	6%	39.532	2.471	2106,0	1	2325	0%	1	0	6%	0	2325	0	6%
BARCELONA POZZO DI GOTTE	12	3	25%	22.190	2.466	2106,0	1	2219	17%	1	1	17%	0	2219	1	17%
RAVENNA	19	3	16%	39.567	2.460	2106,0	1	2316	11%	1	1	11%	0	2316	1	11%
CHIEI	11	2	18%	22.036	2.448	2106,0	1	2204	9%	1	1	9%	0	2204	1	9%
VITERBO	15	2	13%	31.711	2.439	2106,0	1	2265	7%	1	1	7%	0	2265	1	7%
TRIVISO	27	3	11%	57.742	2.406	2106,0	1	2310	7%	1	1	7%	0	2310	1	7%
PAVIA	30	8	27%	52.864	2.403	2106,0	1	2298	23%	1	1	23%	0	2298	1	23%
PISA	20	1	5%	45.156	2.377	2106,0	1	2258	0%	1	0	5%	0	2258	0	5%
PESARO	18	4	22%	32.920	2.351	2106,0	1	2195	17%	1	1	17%	0	2195	1	17%
CAMPORASSO	9	1	11%	18.701	2.338	2106,0	1	2078	0%	1	0	11%	0	2078	0	11%
PROSINONE	17	1	6%	37.095	2.318	2106,0	1	2182	0%	1	0	6%	0	2182	0	6%
TIRANI	29	4	14%	57.795	2.312	2106,0	1	2223	10%	1	1	10%	0	2223	1	10%
MANTOVA	18	4	22%	32.294	2.307	2106,0	1	2153	17%	1	1	17%	0	2153	1	17%
PISTOIA	16	2	13%	32.276	2.305	2106,0	1	2152	6%	1	1	6%	0	2152	1	6%
SIENA	17	6	35%	25.277	2.298	2106,0	1	2106	29%	1	1	29%	0	2106	1	29%
POTENZA	29	8	28%	47.629	2.288	2106,0	1	2165	24%	1	1	24%	0	2165	1	24%
COSENZA	25	2	8%	51.843	2.254	2106,0	1	2160	4%	1	0	8%	0	2160	0	8%
BENEVENTO	29	1	3%	58.587	2.253	2106,0	1	2092	0%	1	0	3%	0	2092	0	3%
CREMONA	17	4	24%	28.930	2.225	2106,0	1	2066	18%	1	1	18%	0	2066	1	18%
LIVORNO	20	2	10%	39.947	2.219	2106,0	1	2102	5%	1	0	10%	0	2102	0	10%
SALERNO	55	3	5%	115.050	2.212	2106,0	1	2171	4%	1	0	5%	0	2171	0	5%
LA SPEZIA	16	2	13%	30.734	2.195	2106,0	1	2049	6%	1	1	6%	0	2049	1	6%
CAGLIARI	46	3	7%	94.093	2.188	2106,0	1	2138	4%	1	0	7%	0	2138	0	7%
VARESE	6	0	0%	13.080	2.180	2106,0	0	2180	0%	1	0	0%	0	2180	0	0%
FIRENZE	63	5	8%	175.611	2.166	2106,0	1	2129	6%	1	1	6%	0	2129	1	6%
PERUGIA	51	4	8%	101.204	2.153	2106,0	1	2108	6%	1	1	6%	0	2108	1	6%
FERRARA	18	1	6%	36.189	2.129	2106,0	1	2010	0%	1	0	6%	0	2010	0	6%
PRATO	17	1	6%	33.913	2.120	2106,0	1	1995	0%	1	0	6%	0	1995	0	6%
LIVORNO	23	1	4%	46.358	2.107	2106,0	1	2016	0%	1	0	4%	0	2016	0	4%
BRINDISI	30	6	20%	49.492	2.062	2106,0	0	2062	20%	1	0	20%	0	2062	0	20%
TERNE	17	5	29%	24.691	2.058	2106,0	0	2058	29%	1	0	29%	0	2058	0	29%
LECCE	12	1	8%	22.621	2.056	2106,0	0	2056	8%	1	0	8%	0	2056	0	8%

ALLEGATO 5 - TRIBUNALI ORDINARI ASSEGNAZIONE PER GLI UFFICI NON SA/SAL

Comunità, provincia, numero di nuova gestione giudiziaria	P.O. Giudici (caching) e Giudici del Lavoro (se previsti)	Posti vacanti al 09/05/2018	% di SCOPERTURA	Carico di lavoro Totale (pendenti iniziali + sopravvenuti)	Carico pro-capite nazionale	1 Assegnazione	Nuovo Carico Effettivo Dopo prima assegnazione	Scopertura Dopo Prima Assegnazione	Recupero MOT per scopertura post assegnazione (1 turno fra 0% e 5% (Uffici con organico sup.9))	MOT effettivamente assegnati	Scopertura dopo RECUPERO MOT	2 assegnazione	Nuovo carico effettivo dopo seconda assegnazione	MOT dopo il doppio turno di assegnazione con sbarramento al carico superiore al 35% nella unicità carichi	scopertura residua dopo il doppio turno di assegnazione MOT
VENEZIA	45	3	7%	86.259	2.054	2106,0	2054	7%		0	7%	0	2054	0	7%
PASARICA	20	2	10%	36.723	2.040	2106,0	2040	10%		0	10%	0	2040	0	10%
RIETI	11	1	9%	20.367	2.037	2106,0	2037	9%		0	9%	0	2037	0	9%
SAVONA	19	1	5%	36.294	2.016	2106,0	2016	5%		0	5%	0	2016	0	5%
MONZA	45	40	27%	70.107	2.003	2106,0	2003	27%		0	27%	0	2003	0	27%
LANUSEI	5	1	20%	7.994	1.998	2106,0	1998	20%		0	20%	0	1998	0	20%
AVEZZANO	9	0	0%	17.952	1.995	2106,0	1995	0%		0	0%	0	1995	0	0%
AOSTA	7	0	0%	13.955	1.994	2106,0	1994	0%		0	0%	0	1994	0	0%
ALESSANDRIA	25	6	24%	36.680	1.931	2106,0	1931	24%		0	24%	0	1931	0	24%
LAQUILA	8	0	0%	14.979	1.872	2106,0	1872	0%		0	0%	0	1872	0	0%
TRENTO	18	1	6%	31.593	1.858	2106,0	1858	6%		0	6%	0	1858	0	6%
PORDENONE	17	1	6%	28.455	1.778	2106,0	1778	6%		0	6%	0	1778	0	6%
CUNEO	24	5	21%	32.907	1.732	2106,0	1732	21%		0	21%	0	1732	0	21%
RAGUSA	23	3	13%	34.476	1.724	2106,0	1724	13%		0	13%	0	1724	0	13%
MARSALA	22	5	23%	28.598	1.682	2106,0	1682	23%		0	23%	0	1682	0	23%
SASSARI	22	3	14%	31.752	1.671	2106,0	1671	14%		0	14%	0	1671	0	14%
CATRUVILLARE	25	3	13%	33.974	1.618	2106,0	1618	12%		0	12%	0	1618	0	12%
ROMA	280	19	7%	420.896	1.613	2106,0	1613	7%		0	7%	0	1613	0	7%
VERBANIA	12	1	8%	17.714	1.610	2106,0	1610	8%		0	8%	0	1610	0	8%
TRIESTE	18	0	0%	27.889	1.549	2106,0	1549	0%		0	0%	0	1549	0	0%
CAPIANA	85	10	12%	115.530	1.540	2106,0	1540	12%		0	12%	0	1540	0	12%
NAPOLI	263	17	6%	372.668	1.515	2106,0	1515	6%		0	6%	0	1515	1	6%
UDINE	26	0	0%	48.391	1.512	2106,0	1861	0%		0	0%	0	1861	0	0%
GENOVA	72	4	6%	93.752	1.379	2106,0	1379	6%		0	6%	0	1379	0	6%
ROVERETO	8	0	0%	10.755	1.344	2106,0	1344	0%		0	0%	0	1344	0	0%
CALTANISSETTA	26	13	50%	17.312	1.332	2106,0	1332	50%		0	50%	0	1332	0	50%
TORINO	132	8	6%	156.744	1.264	2106,0	1264	6%		0	6%	0	1264	0	6%
MILANO	225	4	2%	274.656	1.243	2106,0	1243	2%		0	2%	0	1243	0	2%
GENA	12	2	17%	12.338	1.234	2106,0	1234	17%		0	17%	0	1234	0	17%
BOLZANO	31	0	0%	39.477	1.161	2106,0	1161	0%		0	0%	0	1161	0	0%
NAPOLINORD	72	0	0%	44.863	623	2106,0	623	0%		0	0%	0	623	0	0%

nb: la tabella comprende anche i Tribunali con riserva di posti

Consiglio Superiore della Magistratura - Procedura per l'individuazione delle sedi per i M.O.T. nominati con D.M. 08/06/2012
ALLEGATO 6 - ASSEGNAZIONE PER I TRIBUNALI ORDINARI NEI QUALI È PREVISTA LA POSIZIONE DISTINTA DI GIUDICE DEL LAVORO

Circondario previsto secondo la nuova geografia giudiziaria	Pianta organica (esclusi presidenti e pres. sezione al 50%)	P.O. giudici	Posti vacanti al 09/05/2013	Magistrati effettivi	% di vacanza dei giudici	Totale lavoro e previdenza	Carico procapite effettivo	Media effettiva Nazionale totale	Assegnazioni primo turno	Carico procapite effettivo ricalcolato dopo il primo turno	Assegnazioni secondo turno	Carico procapite effettivo ricalcolato dopo il secondo turno	Assegnazioni al terzo turno	Numero Mot. Assegnati	Scoperta dopo le assegnazioni
BARI	13,5	13,0	1	12	8%	44600	3717	1589,3	1	3431	0	3431	0	1	0%
CATANIA	9,5	9,0	4	5	44%	15994	3199	1589,3	1	2666	1	2285	1	3	11%
CITTA'VECCHIA	2,0	2,0	1	1	50%	2993	2993	1589,3	1	1497	0	1497	0	1	0%
CROTONE	2,0	2,0	1	1	50%	3369	3369	1589,3	1	1684	0	1684	0	1	0%
FOGGIA	10,5	10,0	3	7	30%	44991	6427	1589,3	1	5624	1	4999	1	3	0%
TROSINONE	3,0	3,0	1	2	33%	4976	2488	1589,3	1	1659	0	1659	0	1	0%
MESSINA	5,5	5,0	1	4	20%	10148	2537	1589,3	1	2030	0	2030	0	1	0%
NOLA	7,5	7,0	1	6	14%	13178	2196	1589,3	1	1883	0	1883	0	1	0%
PALERMO	7,5	7,0	2	5	29%	12287	2457	1589,3	1	2048	1	1755	0	2	0%
PAOLA	2,0	2,0	1	1	50%	3056	3056	1589,3	1	1528	0	1528	0	1	0%
PERUGIA	3,0	3,0	2	1	67%	3038	3038	1589,3	1	1519	0	1519	1	1	33%
SANTA MARIA CAPIUA VEIERE	13,5	13,0	5	8	38%	23142	2893	1589,3	1	2571	1	2314	1	3	15%

Assegnazione conclusiva in base agli uffici con significative scoperture di organico

Distretto	requirente/ giudicante	Funzione	Sede	Accorpa/ Modifica territorio	Organico	Vacanti al 09.05.2013	% Scopertura iniziale	POSTI TERZA IPOTESI
ANCONA	R	S. Min.	ANCONA		1	1	100	1
BARI	G	Giud.	FOGGIA + Lucera	A	48	12	25	1
CALTANISSETTA	G	Giud.	CALTANISSETTA		26	13	50	6
CATANZARO	G	Giud.	CATANZARO		32	8	25	1
FIRENZE	G	Giud.	SIENA + M. Pulciano	A	17	6	35	1
LECCE	G	Giud.	BRINDISI		30	6	20	1
MESSINA	G	Giud.	MESSINA		37	6	16	1
MILANO	G	Giud.	BUSTO ARSIZIO	M	33	15	45	4
MILANO	G	Giud.	LODI	M	17	9	53	3
MILANO	G	Giud.	MONZA		45	10	22	1
MILANO	G	Giud.	PAVIA + Vigevano e Voghera	A	30	8	27	1
NAPOLI	G	Giud.	AVELLINO + Sant'Angelo L.	A	33	8	24	1
PALERMO	R	Sost.	AGRIGENTO		13	5	38	2
PALERMO	G	Giud.	MARSALA		22	5	23	1
PERUGIA	G	Giud.	TERNI + ORVIETO	A	17	5	29	1
POTENZA	G	Giud.	POTENZA + Melfi	A	29	8	28	1
ROMA	R	Sost.	CASSINO	M	7	2	29	1
TORINO	G	Giud.	ALESSANDRIA + Aquir e Tortona	A	25	6	24	1
TORINO	R	Sost.	ASTI+Alba	A	11	4	36	1
TORINO	G	Giud.	IVREA	M	17	10	59	4
TORINO	R	Sost.	IVREA	M	5	3	60	1
VENEZIA	G	G. Min.	VENEZIA		6	4	67	1